

Ref.: 137/2023

Rome, 13 September 2023

English ([click here](#))

Français([cliquez ici](#))

Español([haga click aqui](#))

Italiano([clicca qui](#))

Ελληνική ([κάντε κλικ εδώ](#))

Hrvatski (kliknite ovdje)



## **VERBALE DEL COMITATO ESECUTIVO DEL MEDAC**

*Hotel Radisson Blu Atlantidon, 2  
Larnaca, Cipro  
28 giugno 2023*

**Presidente di seduta: Antonio Marzoa Notlevsen**

Il giorno 28 del mese di giugno 2023, alle ore 12.00 presso l'Hotel Radisson Blu a Larnaca, si è tenuta la riunione ibrida del Comitato Esecutivo del MEDAC per discutere e deliberare sul seguente

### **Ordine del giorno**

1. Apertura dei lavori da parte del Presidente
2. Adozione dell'ordine del giorno
3. Adozione del verbale della riunione del Comex tenutasi online (27 luglio 2022)
4. Proposta della Presidenza di istituzione del "PREMIO MEDAC" al Merito Professionale
5. Proposta del Presidente di coinvolgere il MEDAC all'iniziativa di diventare un amico della Macro-regione per il Mediterraneo
6. Varie ed eventuali.

**Sulla piattaforma Zoom all'ora indicata risultano collegati i seguenti signori:**

Le presenze dei partecipanti risultano anche dagli estratti della piattaforma Zoom e dai fogli presenza e saranno conservate agli atti. Rosa Caggiano constata la presenza di tutti i soci del Comitato Esecutivo (ComEx) registrati all'incontro che sono 16 su 24 ricordando che il Comex è composto da 24 soci perché manca un rappresentante del 40%. Comunica, inoltre, che il Segretariato del MEDAC ha ricevuto il pagamento della quota associativa della nuova Cooperativa maltese, KNS, il cui rappresentante si scusa per non essere presente alla riunione per problemi tecnici e ricorda che questo socio entra di diritto tra i membri del 60% del Comex, essendo l'unico socio rappresentante di Malta.

**Punti 1. 2. 3. - Apertura dei lavori da parte del Presidente, Adozione dell'ordine del giorno e Adozione del verbale della riunione del Comitato Esecutivo tenutasi online il 27 Luglio 2022**

Il Presidente ringrazia il Ministero Maltese collegato online e per la presenza a Cipro dei rappresentanti dei Ministeri di Francia e Italia. Passa poi all'approvazione dell'ordine del giorno che viene approvato all'unanimità così come il verbale del 27 luglio 2022. Chiede, poi al Vice-Presidente Buonfiglio di coadiuvarlo nella gestione del Comex poiché si trova fisicamente a Cipro mentre lui è collegato da remoto.

**Punto 4. Proposta della Presidenza di istituzione del "PREMIO MEDAC" al Merito Professionale** Il Presidente presenta la proposta di istituire un Premio MEDAC al merito professionale per

riconoscere i meriti di alcune personalità nel quadro della gestione della pesca, di tutti i gruppi professionali coinvolti nel settore sia dal punto di vista di realtà sociale che economica e spiega che l'idea è di concederlo su base annuale senza che il beneficiario ne faccia richiesta, seguendo i principi di trasparenza e non discriminazione. Presenta il testo che dovrebbe regolamentare questa assegnazione, spiegando che si tratta di un testo molto semplice che prevede una Giuria composta dalla Presidenza, dal Segretariato e dai coordinatori dei FG e WG. La proposta dovrà essere motivata, le circostanze e la Segreteria del MEDAC potranno richiedere le relazioni che riterranno opportune e il Presidente poi proporrà l'assegnazione in sede di Assemblea Generale (AG) del MEDAC. I meriti verranno valutati considerando la triplice sostenibilità e il curriculum e il premio verrà consegnato nel corso della prima AG utile come titolo onorifico. Precisa che la Segreteria terrà un registro con un verbale di assegnazione del riconoscimento con tutti i dati del beneficiario e conclude dicendo che lo ritiene importante al fine di dare visibilità al nostro Consiglio Consultivo. Apre poi il dibattito.

Domitilla Senni (MedReact) chiede chiarimenti sull'ultima sezione del testo e chiede di cancellare *"for the fisheries sector"* nel titolo: *"Records of the MEDAC Professional Fishery Merit Award ~~for the fisheries sector~~"*

Il Presidente risponde che il settore della pesca è una indicazione generale ma si può anche togliere, per lui non è un problema e si può riprendere il titolo generale.

Mario Vizcarro (FNCCP) supporta questa proposta del Presidente e fa presente che ci sono molte entità, come ad esempio la Federazione catalana, che hanno già istituito un premio simile che può essere conferito sia a persone fisiche che giuridiche e ritiene, inoltre, che parlare di settore della pesca implica la possibilità di riferirsi a tutti chi più chi meno, quindi vorrebbe lasciare la dicitura come proposte.

Katia Frangoudes (AKTEA) crede che andrebbe specificata la motivazione dell'assegnazione, perché magari potrebbe esserci uno scienziato, un politico il cui lavoro è meritevole di attenzione e riconoscimento e a cui sarebbe opportuno conferire il premio. Fa presente che in Francia esiste il merito marittimo. Chiede poi se questo riconoscimento viene limitato alle organizzazioni professionali della pesca o se vengono include anche altre categorie.

Il Presidente Marzoa risponde a Katia spiegando che si è cercato di indicare sia persone fisiche, che giuridiche, scienziati, ONG o alcune Amministrazioni che si contraddistinguono, sottolineando la grande apertura a qualsiasi organizzazione. Precisa che il premio a cui fa riferimento Vizcarro è la medaglia per la persona fisica e la targa per le persone giuridiche.

Antonio Gottardo (Legaccop Agroalimentare) supporta la proposta e crede che possa avvicinare alcuni giovani e diventare un elemento di visibilità, sottolineando che a volte si tende ad escludere la dicitura "pesca" da alcuni momenti significativi ma ricorda che ci sono premi che le ONG promuovono sul tema della sostenibilità ambientale e bisogna mantenere quella caratterizzazione perché il MEDAC si occupa di pesca. Crede che l'attinenza con la pesca sia normale e non discriminatoria.

Domitilla Senni (MedReact) precisa che il suo problema non è la parola “pesca” ma la parola “settore”.

Gilberto Ferrari (Fedagri Pesca- Confcooperative) fa presente che non è un compromesso, è una specifica in più che supporta ed appoggia. Crede che la formulazione così sia corretta “*Merit Fishery Award*”.

Llibori Martinez (IFSUA) è a favore di un cambio della parola “settore” con “attività” ma concorda anche con questa formulazione.

Antonis Petrou (AP Marine) chiede di approvare la formulazione “*Professional Fishery Merit Award*”.

Giampaolo Buonfiglio chiede di mettere ai voti la proposta del Presidente e quindi l’istituzione del Premio è approvata all’unanimità, con la modifica proposta da Antonis Petrou, quindi il titolo sarà: “***Records of the MEDAC Professional Fishery Merit Award***”

#### **Punto 5. Proposta del Presidente di coinvolgere il MEDAC all’iniziativa di diventare un amico della Macro-regione per il Mediterraneo**

Il Presidente Marzoa presenta l’iniziativa e ricorda che il Segretariato ha inviato le informazioni relative al progetto che coinvolge le varie regioni amministrative di vari SM che hanno tutta una serie di interessi in comune e che possono giustificare la messa in atto di una strategia comune, spiega che si tratta di una formula che prevede varie istituzioni ma che non vuol dire la creazione di strutture amministrative nuove. Attualmente è in corso una campagna di promozione e un insieme di Regioni lo promuovono con l’intenzione di lanciare questa Piattaforma ispirandosi a MEDCOOP Alliance, per rafforzare la cooperazione nel Mediterraneo al fine di ottenere una maggiore governance tra gli attori del MED. Si tratta dunque di avere un po’ più di protagonismo in Europa, garantendo il nostro ruolo, per promuovere una politica Euromediterranea e cercare di prevedere il futuro. Conclude inoltre che per il nostro Consiglio Consultivo non è previsto alcun impegno finanziario.

Domitilla Senni (MedReact) si chiede se ci sia stata una valutazione a livello di impegno per il MEDAC per essere all’interno di questa piattaforma perché crede che questo comporterebbe avere risorse adeguate in seno al Segretariato.

Il Presidente Marzona risponde che si tratta di una prima fase e si contempla la possibilità di organizzare delle riunioni e trasmettere tutte le informazioni, ma al momento si tratta di una manifestazione di interesse e nei prossimi mesi riceveremo altre informazioni.

Il Vice-Presidente Buonfiglio dà il benvenuto alla Direttrice della Pesca del Ministero Ciprota Marina Argyrou, a cui cede la parola per un saluto.

La Direttrice Argyrou dà il benvenuto a Cipro a tutti i partecipanti e si dice molto felice di essere presente a questa riunione e coglie l'occasione per ringraziare tutto il MEDAC. Sa che ci sono questioni molto importanti all'ordine del giorno delle varie riunioni previste e che la formulazione delle proposte è un compito complesso al fine di intervenire sui problemi della pesca nel Mediterraneo. Crede che il MEDAC abbia dato un contributo essenziale per il raggiungimento gli obiettivi della PCP e sono molto contenti di partecipare come osservatori e di avere rappresentanti della pesca all'interno del MEDAC perché si dice certa che questo lavoro sia di grande valore.

Il Vicepresidente Buonfiglio fa presente che Cipro partecipa da diversi anni ai lavori del MEDAC.

Il Presidente ringrazia la Direttrice per la presenza e per l'accoglienza data al MEDAC a Cipro e per le parole di riconoscimento spese.

Buonfiglio ritorna alla trattazione del punto 5, chiedendo se ci sono interventi e poiché nessuno prende la parola, la proposta è approvata all'unanimità.

#### **Punto 6. Varie ed eventuali.**

Marzia Piron prende la parola per approfondire una richiesta sorta durante il WG1, spiegando che è stata creata una tabella in cui sono stati riassunti i pareri recepiti o dalla CE o dalla CGPM che mostra i punti principali che negli anni il MEDAC è stato ascoltato dagli enti preposti. Ricorda che il MEDAC presenta i pareri e fa presente che nel SAC, il contributo del MEDAC viene sempre indicato tra i primi contributi alle riunioni. Il SAC ne ha tenuto conto in alcuni casi, ricorda il parere dell'anguilla, del corallo rosso, sul West Med, sulla nuova FRA Marti e Sète, sull'approccio ecosistemico per la pesca, sul processo MSE per i piccoli pelagici, sull'estensioni della FRA a 1000m, sulla pesca ricreativa, sull'Osservatorio delle specie aliene. Per quanto riguarda i pareri inviati alla CE invece ricorda quello sul EMFAF e sull'obbligo di sbarco per le specie demersali.

Il Vicepresidente Buonfiglio fa presente che questa presentazione lascia una memoria di quanto fatto negli anni, è un'analisi interna ma ci auguriamo che possa esserci anche una valutazione prevista dall'ultimo atto delegato, una performance review. Aggiunge che di fatto emerge che i pareri del MEDAC vengono ascoltati, nonostante qualcuno spesso possa pensare che sia tutto un lavoro inutile.

Il Presidente ringrazia Marzia Piron per l'esposizione che ci ha mostrato il lavoro ingente che svogliamo da anni e che l'istituzione comunitaria dovrebbero riconoscere perché il MEDAC è diventato un punto di riferimento.

Sciacovelli (Federpesca) si complimenta col Segretariato che si pone in maniera positiva e sarebbe utile ricordarlo perché spesso in passato si parlava con le istituzioni di Bruxelles e sembrava che nessuno ci ascoltasse, mentre ora il MEDAC ha questa capacità di poter incidere sulla Regolamentazione europea.

Il Segretario Esecutivo Caggiano fa presente che appena possibile verrà fatta la performance review e quindi verrà data continuità a questo lavoro che è una tabella esemplificativa.



Caggiano passa poi a ricordare che nel corso della giornata precedente il Segretariato del MEDAC ha inviato ai partecipanti una lettera relativa alle opportunità di pesca per il 2024 con una serie di chiarimenti da chiedere alla CE, al fine di predisporre una bozza di parere la cui scadenza è fine agosto. Chiede ai soci se sono d'accordo con la bozza di lettera.

La lettera viene approvata all'unanimità e Caggiano comunica che verrà inviata alla CE in giornata.

Il Presidente Antonio Marzoa ringrazia tutti i partecipanti e chiude i lavori della riunione del Comex.



## **MEDAC EXECUTIVE COMMITTEE REPORT**

*Hotel Radisson Blu, Atlantidon 2  
Larnaca, Cyprus  
28<sup>th</sup> June 2023*

### **Chair of the session: Antonio Marzoa Notlevsen**

On 28<sup>th</sup> 2023 June at 12:00 pm the hybrid meeting of the MEDAC Executive Committee was held at the Radisson Blu Hotel in Larnaca, according to the following

#### **Agenda**

1. Opening of the session by the Chair
2. Adoption of the Agenda
3. Adoption of the report of the online ExCom meeting held on 27<sup>th</sup> July 2022
4. The Chair's Office proposal for the creation of a MEDAC Professional Merit Award
5. The Chair's proposal to involve the MEDAC in the Friends of the Mediterranean Macro-Region initiative
6. Any Other Matters.

#### **The following participants are recorded as being present on the Zoom platform on the day and at the time indicated:**

Meeting attendance records are also logged by the Zoom Platform, all records will be kept on file. Rosa Caggiano noted the presence of all the Executive Committee (ExCom) members who registered for the meeting: 16 out of 24, and she recalled that the ExCom has 24 members because the 40% segment lacked a member. She also informed the participants that the MEDAC Secretariat had received membership payment from the new Maltese cooperative KNS, the representative of which apologised for his absence due to technical issues. It was also recalled that as the only representative of Malta, this member was automatically assigned to the 60% segment.

#### **Agenda Items 1. 2. 3. – Opening of the meeting by the Chair, adoption of the Agenda and of the report of the Executive Committee meeting held online on 27<sup>th</sup> July 2022**

The Chair thanked the Maltese Ministry which was in attendance online, and the representatives of the Ministries of France and Italy for their presence in Cyprus. He proceeded to request approval of the Agenda, which was unanimously granted, as was the report of the meeting of 27<sup>th</sup> July 2022. He then asked the Vice Chair, Mr Buonfiglio, to assist him in running the ExCom meeting given that he was is physically in Cyprus while the Chair was attending online.

#### **Agenda Items 4. Chair's Office proposal for the creation of a MEDAC Professional Merit Award**

The Chair presented the proposal to establish a MEDAC Professional Merit Award in recognition of key actors in the framework of fisheries management, involving all professional areas within the sector, in both social and economic terms. The idea is to grant this award on an annual basis without the potential beneficiary submitting an application, following the principles of transparency and non-discrimination. He then presented the document describing how the award would be regulated, explaining that it was a very simple text and the jury would comprise the Chair's Office, the Secretariat and the FG and WG coordinators. Nominations must be duly reasoned and accompanied by a report describing the merits and circumstances of the candidates, and the MEDAC Secretariat would be entitled to request any further reports deemed appropriate, the Chair would then present the candidate for the award to the MEDAC General Assembly (GA). The assessment of candidates' merits would consider achievement of sustainability goals, as well as their accomplishments and track record; the award would be honorary and once approved, it would be presented at the first possible GA. Lastly, he noted that the Secretariat would keep a record on the award with all the details regarding the recipients, and he concluded by saying that he saw this as an important way to increase the visibility of the Advisory Council. He opened the floor for discussion.

Domitilla Senni (MedReact) requested clarification of the last section of the text and asked for the words *"for the fisheries sector"* to be removed from the heading: *"Records of the MEDAC Professional Fishery Merit Award ~~for the fishery sector~~"*

The Chair replied that the fisheries sector was a general indication, however they could remove this part, he did not see a problem in using the same words as the general title.

Mario Vizcarro (FNCCP) expressed his support for the Chair's proposal and pointed out that there were already several bodies, such as the Catalan Federation, that had established a similar award for both natural persons and legal entities, moreover, in his view talking about the fisheries sector implied that reference was made to all potential parties, so he would like to leave the wording as originally proposed.

Katia Frangoudes (AKTEA) said that in her view the motivation for the award should be specified, because there could be a scientist or a politician whose work deserved attention and recognition, and who would be an appropriate beneficiary. She pointed out that maritime merit existed in France. She then asked whether this award was limited to professional fisheries organisations or whether other categories were also included.

The Chair, Mr Marzoa, replied to Katia Frangoudes, explaining that they had attempted to ensure the inclusion of natural persons, legal entities, scientists, NGOs or certain administrations that stand out, emphasising that the award was open to any organisation. He specified that the prize Vizcarro was referring to involved a medal for natural persons and a plaque for legal entities.

Antonio Gottardo (Legacoop Agroalimentare) expressed support for the proposal, saying it could encourage young people to approach the sector and give it visibility. He noted that sometimes there was a tendency to exclude the wording "fisheries" from some significant moments, but he



recalled that there were already awards envisaged by NGOs on the theme of environmental sustainability and as the MEDAC deals with fisheries they needed to keep this specific designation. He stressed that any reference to fisheries was entirely normal and non-discriminatory.

Domitilla Senni (MedReact) specified that her problem regarded the word “sector” and not the word “fisheries”.

Gilberto Ferrari (Fedagri Pesca- Confcooperative) pointed out that this was not a compromise, this was a further specification in support of the award. In his view the correct formulation of the title would be “*Merit Fishery Award*”.

Llibori Martinez (IFSUA) expressed his preference, saying he would rather see the word “sector” changed to “activity”, however he agreed with the above version too.

Antonis Petrou (AP Marine) requested approval of the wording “*Professional Fishery Merit Award*”.

Giampaolo Buonfiglio called for the Chair’s proposal to be put to the vote, and as a result the institution of the Award was unanimously approved with the change proposed by Antonis Petrou, so the wording of the heading will be: “***Records of the MEDAC Professional Fishery Merit Award***”

#### **Agenda Items 5. The Chair’s proposal to involve the MEDAC in the Friends of the Mediterranean Macro-Region initiative**

The Chair, Mr Marzoa, provided an introduction to the initiative and recalled that the Secretariat had sent out information on the project. He recalled that the participants were various administrative regions of several MS with a number of interests in common, thus justifying the implementation of a common strategy, he also explained that the format envisaged various institutions but this did not mean that new administrative structures would be created. He added that a campaign was underway in several regions to promote the initiative with the intention of launching the platform, modelled on the MEDCOOP Alliance, to strengthen cooperation in the Mediterranean and thereby achieve greater governance between the various actors in the area. The aim, therefore, was to increase prominence in Europe, guaranteeing the role of the area and promoting Euro-Mediterranean policy with a view to future scenarios. He concluded by noting that no financial commitment was foreseen for the MEDAC.

Domitilla Senni (MedReact) wondered whether the level of MEDAC commitment regarding participation in this platform had been duly evaluated, because she thought it would require adequate resources within the Secretariat.

The Chair, Mr Marzoa, replied that this was the initial phase which envisaged the possibility of organising meetings and exchanging information, in any case at this stage they were only discussing an expression of interest, more information would become available in the coming months.

The vice Chair, Mr Buonfiglio, welcomed Marina Argyrou, the Fisheries Director from Cypriot Ministry, who took the floor to greeting the meeting.

The Director, Ms Argyrou, welcomed all the participants to Cyprus and said she was very glad to be present at this meeting, she took the opportunity to thank the entire MEDAC. She acknowledged the importance of the issues on the agendas of the various meetings planned, and that the formulation of proposals to take action on the problems of Mediterranean fisheries was a complex task. She said that the MEDAC had made an essential contribution to the achievement of CFP objectives and she was very pleased that they were participating as observers, and to have representatives of the fisheries sector within the MEDAC, she expressed her confidence in the value of the work carried out.

Mr Buonfiglio pointed out that Cyprus had been participating in the activities of the MEDAC for several years.

The Chair thanked the Director for her participation, for having welcomed the MEDAC to Cyprus and for her words of appreciation.

Mr Buonfiglio returned to discussion of Agenda item 5, asking if there were any comments, and as no one took the floor, the proposal was unanimously approved.

#### **Agenda Items 6. Any Other Matters.**

Marzia Piron took the floor to elaborate on a request that arose during WG1, explaining that a table had been produced summarising the advice accepted by either the EC or the GFCM, demonstrating which key points made by the MEDAC had been listened to over the years by the relative institutions. She recalled that the MEDAC presented advice and she added that in the GFCM-SAC, contributions from the MEDAC were always listed among the first contributions to meetings. The SAC had also taken them into consideration in some cases, noting the advice on eel, red coral, the West Med, the new FRA Marti and Sète, the ecosystem approach to fisheries, the MSE process for small pelagics, the extension of the FRA to depths below 1000m, recreational fishing, and the Alien Species Observatory. With regard to the advice sent to the EC, on the other hand, she recalled that on the EMFAF and the landing obligation for demersal species.

The vice Chair, Mr Buonfiglio, remarked that this presentation created a record of what had been achieved over the years, the analysis had been carried out for internal purposes, but the hope was that there would also be an evaluation as foreseen by the last delegated act, in terms of a performance review. It emerged that the MEDAC advice was being listened to and he stressed the importance of this given that on some sides there was the feeling that their work was all useless.

The Chair thanked Marzia Piron for her presentation, which demonstrated the huge amount of work carried out by the MEDAC for years, and which the EU institutions should acknowledge, because the MEDAC had become a key reference point.

Mr Sciacovelli (Federpesca) complimented the Secretariat for the positive approach, noting that they should all take note, because in the past when the MEDAC communicated with the institutions



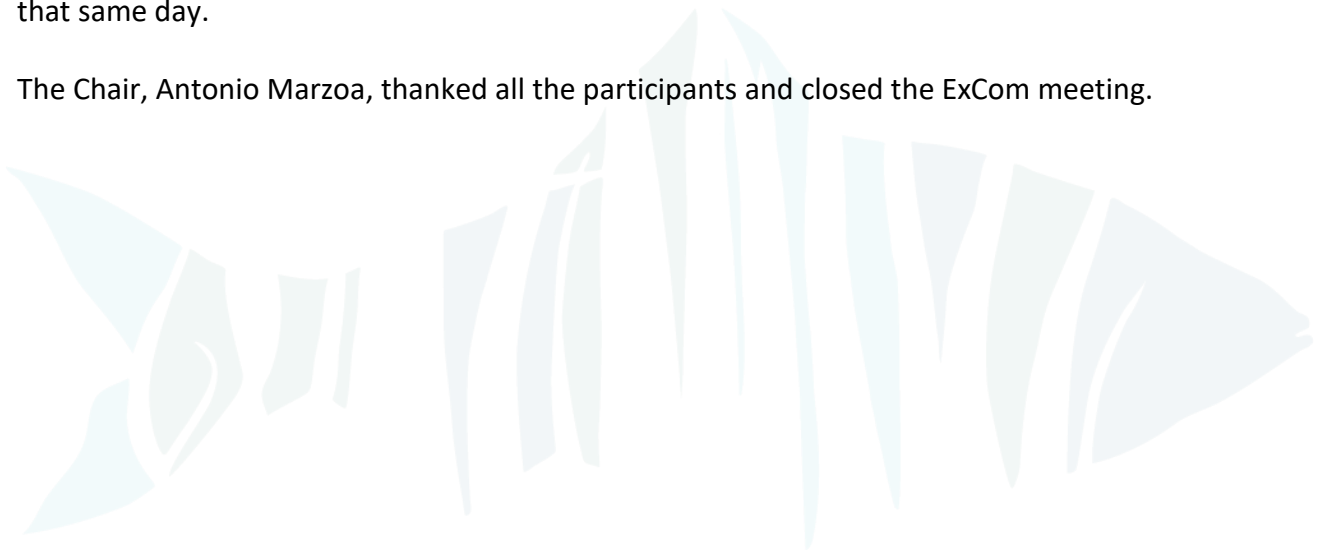
in Brussels it seemed that no one listened, whereas now the MEDAC was able to influence European regulations.

The Executive Secretary, Ms Caggiano, pointed out that the performance review would be conducted as soon as possible and thus continuity would be given to this work, which for now was a table for illustrative purposes.

Ms Caggiano proceeded to mention that, on the previous day, the MEDAC Secretariat sent a letter to participants regarding fishing opportunities for 2024, which included a series of clarifications that they needed ask the EC to provide in order to prepare draft advice, the deadline for which was the end of August. She asked the participants if they agreed with the draft letter.

The letter was unanimously approved, and Ms Caggiano said that it would be sent to the EC later that same day.

The Chair, Antonio Marzoa, thanked all the participants and closed the ExCom meeting.



## ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ MEDAC

*Hotel Radisson Blu Atlantidon, 2  
Λάρνακα, Κύπρος  
28 Ιουνίου 2023*

**Πρόεδρος της συνεδρίασης: Antonio Marzoa Notlevsen**

Στις 28 Ιουνίου 2023 και ώρα 12.00 στο ξενοδοχείο Radisson Blu στην Λάρνακα, έλαβε χώρα η υβριδική συνάντηση της Εκτελεστικής Επιτροπής του MEDAC προκειμένου να συζητηθούν και να ληφθούν αποφάσεις επί των παρακάτω θεμάτων

### Ημερησία διάταξη

1. Έναρξη των εργασιών από τον Πρόεδρο
2. Έγκριση της ημερησίας διάταξης
3. Έγκριση των πρακτικών της συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του MEDAC, που έλαβε χώρα διαδικτυακά (27 Ιουλίου 2022)
4. Πρόταση του προεδρείου για αθλοθέτηση του «ΒΡΑΒΕΙΟΥ MEDAC» που θα αφορά επαγγελματικά προσόντα.
5. Πρόταση του Προέδρου να εμπλακεί το MEDAC στην πρωτοβουλία Φίλων της Μακρο - περιοχής για την Μεσόγειο.
6. Διάφορα

**Στην πλατφόρμα Zoom την συγκεκριμένη ώρα βρίσκονται συνδεδεμένοι οι παρακάτω κκ:**

Οι παρουσίες προκύπτουν και από τα δεδομένα της πλατφόρμας Zoom και από τα δελτία παρουσίας και θα διατηρηθούν στα πρακτικά. Η Rosa Caggiano διαπιστώνει την παρουσία όλων των μελών της Εκτελεστικής Επιτροπής όπως έχουν καταγραφεί στην συνάντηση. Είναι 16 επί των 24. Θυμίζει ότι η Εκτελεστική Επιτροπή αποτελείται από 24 μέλη γιατί λείπει ένας εκπρόσωπος του 40%. Ανακοινώνει επίσης ότι η γραμματεία του MEDAC έλαβε την πληρωμή της εισφοράς από τον συνεταιρισμό της Μάλτας, την KNS, της οποίας ο εκπρόσωπος ζητάει συγνώμη για την απουσία του από την συνεδρίαση για τεχνικούς λόγους. Θυμίζει ότι το μέλος αυτό εντάσσεται αυτοδικαίως μεταξύ των μελών του 60% της Εκτελεστικής Επιτροπής γιατί είναι το μοναδικό μέλος που εκπροσωπεί την Μάλτα.

**Σημεία 1. 2. 3. - Έναρξη των εργασιών από τον Πρόεδρο. Έγκριση της ημερησίας διάταξης και έγκριση των πρακτικών της συνάντησης της Εκτελεστικής Επιτροπής που έγινε διαδικτυακά στις 27 Ιουλίου 2022.**

Ο Πρόεδρος ευχαριστεί το υπουργείο της Μάλτας για την διαδικτυακή του παρουσία. Ευχαριστεί και τους εκπροσώπους των υπουργείων της Γαλλίας και της Ιταλίας για την φυσική τους παρουσία. Περνάει κατόπιν στην έγκριση της ημερησίας διάταξης η οποία εγκρίνεται ομόφωνα όπως και τα

πρακτικά της 27<sup>ης</sup> Ιουλίου 2022. Ζητάει κατόπιν στον αντιπρόεδρο Buonfiglio να τον συνδράμει στις εργασίες της Εκτελεστικής Επιτροπής αφού βρίσκεται με φυσική παρουσία στην Κύπρο, ενώ εκείνος είναι συνδεδεμένος διαδικτυακά.

#### **Σημείο 4. Πρόταση του Προέδρου για την αθλοθέτηση του «ΒΡΑΒΕΙΟΥ MEDAC» II**

Ο Πρόεδρος παρουσιάζει την πρόταση αθλοθέτησης Βραβείου MEDAC που θα αφορά τις επαγγελματικές αρετές. Στόχος είναι να αναγνωριστούν τα προσόντα μερικών επαγγελματιών στα πλαίσια της αλιευτικής διαχείρισης καθώς και όλων των επαγγελματιών κατηγοριών που εμπλέκονται στον κλάδο και από την άποψη της κοινωνικής αλλά και της οικονομικής πραγματικότητας. Εξηγεί ότι η ιδέα είναι να απονέμεται σε ετήσια βάση χωρίς να υπάρχει πρότερο αίτημα από κάποιον ενδιαφερόμενο και αυτό να γίνεται με βάση τις αρχές της διαφάνειας και της μη διάκρισης. Παρουσιάζει το κείμενο που θα πρέπει να διέπει αυτή την απονομή και εξηγεί ότι πρόκειται για ένα κείμενο πολύ απλό που προβλέπει μία κριτική επιτροπή που θα απαρτίζεται από το Προεδρείο, την Γραμματεία και τους συντονιστές των Ομάδων Εργασίας και των Focus Groups. Η πρόταση θα πρέπει να είναι αιτιολογημένη και ανάλογα με τις περιστάσεις η Γραμματεία του MEDAC θα μπορούσε να ζητήσει τις εκθέσεις που θα κρίνουν σκόπιμες. Ο Πρόεδρος κατόπιν θα προτείνει την απονομή κατά την διάρκεια της Γενικής Συνέλευσης του MEDAC. Οι αρετές θα αξιολογηθούν λαμβάνοντας υπόψη την τριπλή βιωσιμότητα και το βιογραφικό, ενώ το βραβείο θα απονεμηθεί κατά την διάρκεια της πρώτης ΓΣ, ως τίτλος τιμής. Διευκρινίζει ότι η Γραμματεία θα κρατάει πρακτικά της απονομής της αναγνώρισης με όλα τα στοιχεία του δικαιούχου. Ολοκληρώνει λέγοντας ότι θεωρεί ότι κάτι τέτοιο είναι σημαντικό προκειμένου να αποκτήσει ορατότητα το Γνωμοδοτικό μας Συμβούλιο. Κατόπιν ξεκινάει η συζήτηση.

Η Domitilla Senni (MedReact) ζητάει διευκρινήσεις για το τελευταίο τμήμα του κειμένου και ζητάει να διαγραφεί το *“for the fisheries sector”* στον υπότιτλο : *“Records of the MEDAC Professional Fishery Merit Award ~~for the fishery sector~~”*

Ο Πρόεδρος απαντάει ότι στον κλάδο της αλιείας είναι μια γενική ένδειξη αλλά θα μπορούσε και να αφαιρεθεί. Γι’ αυτόν δεν είναι πρόβλημα και θα μπορούσε να αναφερθεί στον γενικό τίτλο.

Ο Mario Vizcarro (FNCCP) υποστηρίζει την πρόταση του Προέδρου και αναφέρει ότι δεν υπάρχουν πολλοί φορείς όπως για παράδειγμα η Καταλανική Ομοσπονδία, που να έχουν αθλοθετήσει ένα παρεμφερές βραβείο που θα μπορούσε να δοθεί και σε φυσικά και σε νομικά πρόσωπα. Θεωρεί επίσης ότι η αναφορά στον κλάδο της αλιείας συνεπάγεται την δυνατότητα να αναφερθεί κανείς κατά το μάλλον ή ήττον σε όλους. Θα ήθελε λοιπόν να αφήσει την διατύπωση ως έχει.

Η Κάτια Φραγκούδη (ΑΚΤΕΑ) πιστεύει ότι θα πρέπει να διευκρινιστεί το κίνητρο της απονομής γιατί θα μπορούσε ενδεχομένως να δοθεί σε ένα επιστήμονα ή σε έναν πολιτικό του οποίου η εργασία θα πρέπει να τύχει προσοχής και αναγνώρισης. Αναφέρει ότι στην Γαλλία υπάρχει το Ναυτικό Βραβείο. Ζητάει κατόπιν να μάθει αν η αναγνώριση αυτή περιορίζεται στις επαγγελματικές οργανώσεις αλιείας ή αν συμπεριλαμβάνονται και άλλες κατηγορίες.

Ο Πρόεδρος Marzoa απαντάει στην Κάτια εξηγώντας ότι έγινε μία προσπάθεια να αναφερθούν φυσικά και νομικά πρόσωπα, επιστήμονες, ΜΚΟ ή μερικές διοικήσεις που διακρίνονται, ενώ θα πρέπει να υπογραμμιστεί το μεγάλο άνοιγμα προς κάθε οργάνωση. Διευκρινίζει ότι το βραβείο στο οποίο αναφέρεται ο κος Vizcarro είναι το μετάλλιο για τα φυσικά πρόσωπα και η αναμνηστική πλάκα για τα νομικά πρόσωπα.

Ο Antonio Gottardo (Legaccop Agroalimentare) υποστηρίζει την πρόταση και πιστεύει ότι θα μπορούσαν να προσεγγιστούν μερικοί νέοι και αυτό να γίνει ένα στοιχείο ορατότητας. Υπογραμμίζει ότι μερικές φορές υπάρχει η τάση να αποκλείεται η αναφορά στην «αλιεία» σε ορισμένες περιπτώσεις. Θυμίζει όμως ότι υπάρχουν βραβεία και ότι οι ΜΚΟ προωθούν το θέμα της περιβαλλοντικής βιωσιμότητας. Θα πρέπει όμως να διατηρηθεί αυτός ο χαρακτηρισμός γιατί το MEDAC ασχολείται με θέματα αλιείας. Πιστεύει ότι η σύνδεση με την αλιεία είναι φυσιολογική και δεν οδηγεί σε διακρίσεις.

Η Domitilla Senni (MedReact) διευκρινίζει ότι το πρόβλημα της δεν είναι η λέξη «αλιεία» αλλά η λέξη «κλάδος».

Ο Gilberto Ferrari (Fedagripesca- Confcooperative) αναφέρει ότι δεν είναι συμβιβασμός, είναι περαιτέρω διευκρίνηση που επιπροσθέτως υποστηρίζει. Πιστεύει ότι μία τέτοια διατύπωση είναι η σωστή “*Merit Fishery Award*”.

Ο Llibori Martinez (IFSUA) είναι υπέρ μίας αλλαγής της λέξης «κλάδος» με την λέξη «δραστηριότητα». Συμφωνεί όμως και με αυτή την διατύπωση.

Ο Αντώνης Πέτρου (AP Marine) ζητάει να εγκριθεί η διατύπωση “*Professional Fishery Merit Award*”.

Ο Giampaolo Buonfiglio ζητάει να τεθεί σε ψηφοφορία η πρόταση του Προέδρου. Η αθλοθέτηση του βραβείου εγκρίνεται ομόφωνα με την τροποποίηση που προτείνεται από τον Αντώνη Πέτρου. Συνεπώς ο τίτλος θα είναι : “*Records of the MEDAC Professional Fishery Merit Award*”

#### **Σημείο 5. Πρόταση του Προέδρου να εμπλακεί το il MEDAC στην πρωτοβουλία των Φίλων της Μακρο-περιφέρειας για την Μεσόγειο all’iniziativa di diventare un amico della Macro-regione per il Mediterraneo**

Ο Πρόεδρος Marzoa παρουσιάζει την πρωτοβουλία και θυμίζει ότι η Γραμματεία έστειλε τις πληροφορίες που αφορούσαν το πρόγραμμα που περιλαμβάνει αρκετές διοικητικές περιοχές κρατών μελών που έχουν μία σειρά από κοινά συμφέροντα που μπορούν να αιτιολογήσουν την εφαρμογή μίας κοινής στρατηγικής. Εξηγεί ότι πρόκειται για έναν τύπο που προβλέπει διάφορους θεσμούς αλλά που δεν σημαίνει την δημιουργία νέων διοικητικών δομών. Αυτή την στιγμή τρέχει μία προωθητική εκστρατεία και μία σειρά από περιφέρειες συμμετέχουν με σκοπό να λανσάρουν αυτή την πλατφόρμα εμπνεόμενοι από την MEDCOOP Alliance, προκειμένου να ενισχυθεί η συνεργασία στην Μεσόγειο με σκοπό την επίτευξη μιας καλύτερης διακυβέρνησης μεταξύ των φορέων της Μεσογείου. Πρόκειται συνεπώς για την επίτευξη ενός πιο πρωταγωνιστικού ρόλου στην Ευρώπη, με εγγυήσεις για τον ρόλο μας και με σκοπό να προωθηθεί μία ευρωμεσογειακή

πολιτική και να γίνει μια προσπάθεια πρόβλεψης του μέλλοντος. Ολοκληρώνει λέγοντας ότι για το Γνωμοδοτικό Συμβούλιο, δεν προβλέπεται καμία οικονομική επιβάρυνση.

Η Domitilla Senni (MedReact) αναρωτιέται αν έχει γίνει κάποια αξιολόγηση για την δέσμευση που αυτό συνεπάγεται για το MEDAC προκειμένου να βρίσκεται στην πλατφόρμα. Πιστεύει ότι αυτό σημαίνει ότι θα πρέπει να υπάρχουν οι κατάλληλοι πόροι μέσα στην Γραμματεία.

Ο Πρόεδρος Marzoa απαντάει ότι πρόκειται για μία πρώτη φάση και εξετάζει το ενδεχόμενο να οργανωθούν συναντήσεις και να διαβιβαστούν όλες οι πληροφορίες. Για την ώρα πρόκειται για μια εκδήλωση ενδιαφέροντος ενώ τους επόμενους μήνες θα σταλούν περισσότερες πληροφορίες.

Ο αντιπρόεδρος Buonfiglio καλωσορίζει την Διευθύντρια Αλιείας του κυπριακού υπουργείου, την κα Μαρίνα Αργυρού και της δίνει τον λόγο για ένα χαιρετισμό.

Η κα Αργυρού καλωσορίζει στην Κύπρο όλους τους συμμετέχοντες και λέει ότι είναι ιδιαίτερα ευτυχής που παρίσταται σε αυτή τη συνεδρίαση. Με την ευκαιρία αυτή ευχαριστεί όλο το MEDAC. Ξέρει ότι υπάρχουν σημαντικά θέματα στην ημερησία διάταξη των διάφορων προβλεπόμενων συνεδριάσεων και ότι η διατύπωση των προτάσεων είναι ένα πολύπλοκο θέμα που αφορά την παρέμβαση στα προβλήματα της αλιείας στην Μεσόγειο. Πιστεύει ότι η συμβολή του MEDAC ήταν σημαντική στην επίτευξη των στόχων της ΚΑΛΠ και είναι ιδιαίτερα ευτυχής που συμμετέχουν ως παρατηρητές και που έχουν εκπροσώπους του κλάδου της αλιείας στο εσωτερικό του MEDAC, αφού έχει την πεποίθηση ότι το έργο αυτό είναι ιδιαίτερης αξίας.

Ο αντιπρόεδρος Buonfiglio αναφέρει ότι η Κύπρος συμμετέχει εδώ και πολλά χρόνια στις εργασίες του MEDAC.

Ο Πρόεδρος ευχαριστεί την διευθύντρια για την παρουσία της και για την υποδοχή που επεφύλαξε στο MEDAC στην Κύπρο καθώς και για όσα έκανε ως προς την αναγνώριση των δαπανών.

Ο κος Buonfiglio επανέρχεται στην συζήτηση του σημείου 5 και ζητάει να μάθει αν υπάρχουν παρεμβάσεις. Κανείς δεν παίρνει τον λόγο και η πρόταση εγκρίνεται ομόφωνα.

## **Σημείο 6. Διάφορα**

Η Marzia Piron παίρνει τον λόγο για να αναφερθεί σε ένα αίτημα που υποβλήθηκε κατά την διάρκεια της συνεδρίασης της ΟΕ1. Εξηγεί ότι δημιουργήθηκε ένας πίνακας όπου αναφέρονται εν συντομία όλες οι γνωμοδοτήσεις που έχουν γίνει δεκτές ή από την ΕΕ ή από την ΓΕΑΜ. Αναφέρεται στα βασικά σημεία επί των οποίων γνωμοδότησε το MEDAC σε συγκεκριμένους φορείς. Θυμίζει ότι το MEDAC παρουσιάζει γνωμοδοτήσεις και αναφέρει ότι στο SAC η άποψη του MEDAC αναφέρεται μεταξύ των πρώτων απόψεων που παρουσιάζονται στις συνεδριάσεις. Το SAC τις έλαβε υπόψη σε ορισμένες περιπτώσεις και θυμίζει την γνωμοδότηση για το χέλι, για το κόκκινο κοράλλι, για την δυτική Μεσόγειο, για την νέα FRA στο Marti και στο Sète, για την οικοσυστημική προσέγγιση για την αλιεία, για την διαδικασία MSY για τα μικρά πελαγικά, για την επέκταση της FRA στα 1000 μέτρα, για την ψυχαγωγική αλιεία, για το Παρατηρητήριο των ξενικών ειδών. Σε ότι

αφορά τις γνωμοδοτήσεις που στάλθηκαν στην ΕΕ, θυμίζει την γνωμοδότηση για το EMFAF καθώς και αυτή που αφορά την υποχρέωση εκφόρτωσης για τα βενθοπελαγικά είδη.

Ο αντιπρόεδρος Buonfiglio αναφέρει ότι αυτή η παρουσίαση μας βοηθάει να θυμηθούμε όσα έγιναν τα τελευταία χρόνια. Είναι μία εσωτερική ανάλυση αλλά ευχόμεστε να μπορέσει να υπάρξει και η αξιολόγηση που προβλέπεται στην τελευταία κατ'εξουσιοδότηση πράξη, μία performance review. Προσθέτει ότι εκ των πραγμάτων προκύπτει ότι οι γνωμοδοτήσεις του MEDAC εισακούονται παρόλο που μερικοί θα μπορούσαν να σκεφτούν ότι πρόκειται για μία ανώφελη εργασία.

Ο Πρόεδρος ευχαριστεί την Marzia Piron για την παρουσίασή της που κατέστησε σαφή την ουσιαστική εργασία που κάνουμε εδώ και χρόνια. Τα θεσμικά όργανα της ΕΕ θα πρέπει να το αναγνωρίσουν γιατί το MEDAC έχει γίνει ένα σημείο αναφοράς.

Ο κος Sciacovelli (Federpesca) συγχαίρει την Γραμματεία που υιοθετεί αυτή την θετική στάση. Αυτό είναι σημαντικό να το υπενθυμίζουμε γιατί συχνά στο παρελθόν γίνοντουσαν συζητήσεις με τα θεσμικά όργανα των Βρυξελλών και είχε δημιουργηθεί η εντύπωση ότι κανείς δε άκουγε. Τώρα όμως το MEDAC έχει την δυνατότητα να επηρεάσει την ευρωπαϊκή νομοθεσία.

Η Εκτελεστική Γραμματέας κα Caggiano αναφέρει ότι μόλις καταστεί δυνατόν θα γίνει το performance review και θα δοθεί συνέχεια σε αυτή την εργασία που αφορά έναν απλουστευτικό πίνακα.

Η κα Caggiano θυμίζει μετά ότι κατά την διάρκεια της προηγούμενης ημέρας η Γραμματεία του MEDAC έστειλε στους συμμετέχοντες μία επιστολή που αφορούσε τις αλιευτικές δυνατότητες για 2024 και ανέφερε ότι θα έπρεπε να ζητηθούν διευκρινήσεις στην ΕΕ προκειμένου να υπάρξει ένα σχέδιο γνωμοδότησης. Η προθεσμία για αυτό είναι στα τέλη Αυγούστου. Ζητάει από τα μέλη να αναφέρουν αν συμφωνούν με το σχέδιο επιστολής.

Η επιστολή εγκρίνεται ομόφωνα και η κα Caggiano ανακοινώνει ότι θα σταλεί στην ΕΕ εντός της ημέρας.

Ο πρόεδρος Antonio Marzoa ευχαριστεί όλους όσους πήραν μέρος και κηρύσσει την λήξη των εργασιών της Εκτελεστικής Επιτροπής.



## **ACTA DEL COMITÉ EJECUTIVO DEL MEDAC**

*Hotel Radisson Blu Atlantidon, 2  
Larnaca, Chipre  
28 de junio de 2023*

**Preside la reunión: Antonio Marzoa Notlevsen**

A las 12.00 horas del 28 de junio de 2023, en el Hotel Radisson Blu de Larnaca, se celebra una reunión híbrida del Comité Ejecutivo del MEDAC para debatir y deliberar sobre el siguiente

### **Orden del día**

7. Apertura de la sesión por el Presidente
8. Aprobación del orden del día
9. Aprobación del acta de la reunión del Comex celebrada en línea (27 de julio de 2022)
10. Propuesta de institución del GALARDÓN MEDAC al Mérito Profesional
11. Propuesta del Presidente de involucrar al MEDAC en la iniciativa de convertirse en amigo de la Macrorregión Mediterránea
12. Varios e imprevistos.

**A la hora indicada los siguientes participantes están conectados en la plataforma Zoom:**

La presencia de los participantes también figura en los extractos de la plataforma Zoom y en las hojas de asistencia, que se conservarán en los archivos. Rosa Caggiano constata la presencia de todos los miembros del Comité Ejecutivo (ComEx) registrados para la reunión, que son 16 de 24, recordando que el Comex está compuesto por 24 miembros porque falta un representante del 40%. También informa de que la Secretaría del MEDAC ha recibido el pago de la cuota de adhesión de la cooperativa maltesa KNS, cuyo representante se disculpa por su ausencia debido a problemas técnicos. Recuerda que, al ser el único representante de Malta, se encuentra de derecho entre los miembros del 60% de Comex.

**Puntos 1, 2 y 3. - Apertura de la sesión por el Presidente, Aprobación del orden del día y Aprobación del acta de la reunión del Comex celebrada en línea (27 de julio de 2022)**

El Presidente da las gracias al Ministerio maltés conectado en línea y a los representantes de los Ministerios de Francia e Italia, presentes físicamente en Chipre. A continuación, expone el orden del día, que es aprobado por unanimidad, al igual que el acta del 27 de julio de 2022. Seguidamente, pide al Vicepresidente Buonfiglio que le asista en la gestión del Comex, ya que está físicamente presente en Chipre mientras él está conectado a distancia.

**Punto 4. Propuesta de institución del GALARDÓN MEDAC al Mérito Profesional**

El Presidente presenta la propuesta de instituir el Galardón MEDAC al Mérito Profesional con la finalidad de distinguir los logros de determinadas personalidades en el ámbito de la gestión pesquera, dentro de todos los colectivos profesionales implicados en el sector, tanto en lo social como en lo económico, y explica que la idea es concederlo con carácter anual sin que el beneficiario lo solicite, siguiendo los principios de transparencia y no discriminación. Presenta el texto que debería reglamentar este galardón, explicando que se trata de un documento muy sencillo, con un jurado compuesto por la Presidencia, el Secretariado y los coordinadores de los GF y GT. Habrá que justificar la propuesta y, en función de las circunstancias, la Secretaría del MEDAC podrá solicitar los informes que considere oportunos. A continuación, el Presidente propondrá la asignación en la Asamblea General (AG) del MEDAC. Los méritos se valorarán teniendo en cuenta la triple sostenibilidad y el currículum. El premio se entregará en la primera AG útil como título honorífico. Señala que la Secretaría llevará un registro del premio con todos los datos del galardonado y concluye diciendo que lo considera importante para dar visibilidad al Consejo Consultivo. Seguidamente, abre el debate.

Domitilla Senni (MedReact) pide aclaraciones sobre la última parte del texto y solicita que se suprima "for the fisheries sector" en la denominación: "Records of the MEDAC Professional Fishery Merit Award for the fishery sector".

El Presidente contesta que "sector pesquero" es una indicación general, pero que también puede suprimirse retomando el título general.

Mario Vizcarro (FNCCP) apoya la propuesta del Presidente y señala que hay muchas entidades, como la Federación Catalana, que ya han instituido un premio similar que puede otorgarse tanto a personas físicas como jurídicas. También considera que hablar del sector pesquero implica la posibilidad de referirse a todos en mayor o menor medida, por lo que le gustaría dejar la redacción tal y como se propuso.

Katia Frangoudes (AKTEA) opina que debería especificarse la motivación del galardón, porque tal vez podría haber un científico, un político cuyo trabajo merezca atención y reconocimiento y al que sería apropiado conceder el premio. Señala que en Francia existe el mérito marítimo. A continuación, pregunta si se limita a las organizaciones profesionales de pesca o si también se incluyen otras categorías.

El Presidente Marzoa contesta a Frangoudes subrayando la gran apertura del galardón, que incluye tanto a personas físicas como jurídicas, científicos, ONG, así como a las administraciones que se distinguen. Precisa que el premio al que se refiere Vizcarro consiste en una medalla para las personas físicas y una placa para las jurídicas.

Antonio Gottardo (Legacoop Agroalimentare) apoya la propuesta y cree que puede acercar a algunos jóvenes y dar visibilidad. Señala que a veces se tiende a excluir el término "pesca" de algunos momentos significativos, pero recuerda que existen premios promovidos por ONG sobre el tema de la sostenibilidad medioambiental, por lo que debería mantenerse esa caracterización,

dado que el MEDAC se ocupa de pesca. Considera que la vinculación con la pesca es algo normal y no es discriminatoria.

Domitilla Senni (MedReact) señala que, en su opinión, el problema no reside en la palabra "pesca", sino en la palabra "sector".

Gilberto Ferrari (Fedagripesca-Confcooperativa) señala que no se trata de un compromiso, sino de una especificación adicional que proporciona un mayor respaldo. Cree que la redacción "Merit Fishery Award" es correcta.

Llibori Martinez (IFSUA) está a favor de sustituir la palabra "sector" por "actividad", pero también está de acuerdo con la formulación propuesta.

Antonis Petrou (AP Marine) pide que se apruebe la redacción "Professional Fishery Merit Award".

Giampaolo Buonfiglio pide que se someta a votación la propuesta del Presidente, por lo que se aprueba por unanimidad la institución del Galardón, con el cambio propuesto por Antonis Petrou, por lo que el título será: "Records of the MEDAC Professional Fishery Merit Award".

#### **Punto 5. Propuesta del Presidente de involucrar al MEDAC en la iniciativa de convertirse en amigo de la Macrorregión Mediterránea**

El Presidente Marzoa presenta la iniciativa, recordando que la Secretaría ha enviado información sobre el proyecto, que implica a varias regiones administrativas de distintos EM con una serie de intereses comunes que justifican la puesta en marcha de una estrategia común. Explica que esta fórmula prevé varias instituciones, pero no la creación de nuevas estructuras administrativas. Actualmente se está llevando a cabo una campaña de promoción y varias regiones la están impulsando, con el objetivo de poner en marcha una plataforma inspirada en la Alianza MEDCOOP que sea útil para reforzar la cooperación en el Mediterráneo y lograr así una mayor gobernanza entre los actores que operan en el Mediterráneo. Se trata, por tanto, de adquirir un mayor protagonismo en Europa, garantizando el papel del MEDAC, para fomentar una política euromediterránea tratando de anticipar el futuro. Por último, subraya que para el Consejo Consultivo no supone ningún tipo de obligación financiera.

Domitilla Senni (MedReact) pregunta si se ha evaluado el nivel de compromiso que supondría para el MEDAC adherirse a la plataforma, dado que para ello será necesario disponer de los recursos adecuados en la Secretaría.

El Presidente Marzoa responde que el proyecto se encuentra aún en una fase inicial y que están previstas reuniones en los próximos meses en las que se facilitará toda la información. Por el momento sólo se trata de una manifestación de interés.

El Vicepresidente Buonfiglio da la bienvenida a la Directora de Pesca del Ministerio chipriota, Marina Argyrou, a quien cede la palabra para un saludo.

Argyrou da la bienvenida a Chipre a todos los participantes y dice estar muy contenta de estar presente en esta reunión, aprovechando para dar las gracias a todo el MEDAC. Sabe que hay temas muy importantes en el orden del día de las distintas reuniones previstas y que la formulación de propuestas es una tarea compleja para actuar sobre los problemas de la pesca en el Mediterráneo. Considera que el MEDAC ha contribuido de forma esencial a la consecución de los objetivos de la PPC y expresa su gran satisfacción por la participación como observadores, así como por la presencia de representantes malteses en el seno del MEDAC, pues está segura del gran valor de esta labor.

El Vicepresidente Buonfiglio recuerda que Chipre participa en los trabajos del MEDAC desde hace varios años.

El Presidente agradece a la Directora su presencia, la acogida que le ha dispensado al MEDAC en Chipre y sus palabras de reconocimiento.

Volviendo al debate del punto 5, Buonfiglio pregunta si hay intervenciones, y como nadie toma la palabra, la propuesta se aprueba por unanimidad.

## **Punto 6. Varios e imprevistos**

Marzia Piron toma la palabra para atender a una petición planteada durante el GT1 y explica que se ha elaborado una tabla de síntesis de los dictámenes recibidos por la CE o la CGPM, en la que se destacan los principales puntos sobre los que el MEDAC ha sido escuchado por los órganos competentes a lo largo de los años. Informa de que en las reuniones del SAC, la contribución del MEDAC es siempre una de las primeras que se abordan. En algunos casos, el SAC la ha tenido en cuenta: recuerda el dictamen sobre la anguila, sobre el coral rojo, sobre el West Med, sobre la nueva FRA Marti y Sète, el enfoque ecosistémico para la pesca, el proceso MSE para los pequeños pelágicos, la ampliación de la FRA a 1000 m, la pesca recreativa, el observatorio de especies exóticas. En cuanto a los dictámenes enviados a la CE, menciona el relativo al EMFAF y a la obligación de desembarque para las especies demersales.

El Vicepresidente Buonfiglio señala que esta presentación deja constancia de lo que se ha hecho a lo largo de los años: se trata de un análisis interno, pero es de esperar que también haya una evaluación, como prevé el último acto delegado, una performance review. Añade que, de hecho, se pone de manifiesto que las opiniones del MEDAC son escuchadas, a pesar de que algunos puedan pensar a menudo que todo esto es un trabajo inútil.

El Presidente agradece a Marzia Piron su presentación, que demuestra el enorme trabajo realizado a lo largo de los años, por lo que las instituciones de la UE deberían reconocer por qué el MEDAC se ha convertido en un punto de referencia.



Sciacovelli (Federpesca) felicita a la Secretaría por su actitud constructiva: es útil recordar todo esto, porque a menudo en el pasado el diálogo con las instituciones de Bruselas parecía no dar resultados, mientras que ahora el MEDAC tiene la capacidad de influir en la reglamentación europea.

El Secretario Ejecutivo Caggiano señala que en cuanto sea posible se llevará a cabo una revisión de los resultados, dando continuidad a este trabajo que actualmente es sólo una tabla resumen.

A continuación, Caggiano recuerda que el día anterior la Secretaría envió a los participantes una carta relativa a las posibilidades de pesca para 2024 con una serie de aclaraciones que deben solicitarse a la CE, con el fin de preparar un borrador de dictamen antes de que finalice el plazo a finales de agosto. A continuación, pregunta a los miembros si están de acuerdo con el borrador de la carta.

La carta se aprueba por unanimidad y Caggiano anuncia que se enviará a la CE en ese mismo día.

El presidente Antonio Marzoa da las gracias a todos los participantes y clausura la reunión del Comex.



## ZAPISNIK IZVRŠNOG ODBORA MEDAC-a

*Hotel Radisson Blu Atlantidon, 2  
Larnaka, Cipar  
28. lipnja 2023.*

**Predsjedavajući: Antonio Marzoa Notlevsen**

Dana 28. mjeseca lipnja 2023, u sati 12.00 u Hotelu Radisson Blu u Larnaki, održana je hibridna sjednica Izvršnog odbora MEDAC-a, kako bi se raspravilo i odlučilo o sljedećem:

### Dnevni red

1. Sjednicu otvara Predsjednik
2. Usvajanje dnevnog reda
3. Usvajanje zapisnika sa sjednice Izvršnog odbora (Comex) održane online (27. srpnja 2022)
4. Prijedlog Predsjednika o uspostavi "MEDAC-ove NAGRADE" za profesionalne zasluge
5. Prijedlog Predsjednika o uključivanju MEDAC-a u inicijativu Prijatelji Mediteranske Makroregije
6. Razno.

### Na Zoom platformi u dogovoreno vrijeme povezani su sljedeći:

Prisustva sudionika vidljiva su iz ekstrakata platforme i evidencija prisutnih te će se pohraniti u spise. Rosa Caggiano konstatira da su prisutni svi članovi Izvršnog odbora (ComEx) koji su se prijavili, odnosno njih 16 od 24, te podsjeća da se Comex sastoji od 24 članova jer nedostaje jedan predstavnik udjela od 40%. Priopćuje da je, osim toga, tajništvo MEDAC-a zaprimilo uplate članarine nove malteške kooperative, KNS, čiji se predstavnik ispričava na odsutnosti zbog tehničkih problema, i podsjeća da taj član ulazi u udio od 60% Comex-a, budući da je jedini član koji zastupa Maltu.

### Točke 1. 2. 3. - Sjednicu otvara Predsjednik, Usvajanje dnevnog reda i Usvajanje zapisnika sa sjednice Izvršnog odbora (Comex) održane online (27. srpnja 2022)

Predsjednik se zahvaljuje malteškom Ministarstvu koje je povezano online, kao i predstavnicima francuskog i talijanskog ministarstva na sudjelovanju na Cipru. Zatim prelazi na usvajanje dnevnog reda koji se jednoglasno usvaja, kao i zapisnik od 27. srpnja 2022. Zatim moli potpredsjednika Buonfiglia za pomoć kod upravljanja Izvršnim odborom s obzirom da se fizički nalazi na Cipru, dok je on povezan na daljinu.

### Točka 4. Prijedlog Predsjednika o uspostavi "MEDAC-ove NAGRADE" za profesionalne zasluge

Predsjednik iznosi prijedlog da se ustanovi MEDAC-ova nagrada za profesionalne zasluge kojom bi se priznalo zasluge određenih osoba u okviru upravljanja ribolovom, svih profesionalnih skupina uključenih u sektor, kako iz društvene, tako i iz ekonomske stvarnosti, te pojašnjava da je ideja ta

da se nagrada dodjeljuje na godišnjoj osnovi i to bez ikakvog prethodnog zahtjeva osobe koja je potencijalni dobitnik nagrade, sukladno načelima transparentnosti i nediskriminacije. Predstavlja tekst kojim bi se dodjela nagrade regulirala i objašnjava da se radi o tekstu koji je vrlo jednostavan, i gdje se predviđa Odbor koji se sastoji od Predsjedništva, tajništva i koordinatora fokusnih i radnih skupina. Prijedlog treba biti popraćen obrazloženjem okolnosti, a tajništvo MEDAC-a može zatražiti izvješća koja bude smatralo potrebnima. Predsjednik podnosi prijedlog o dodjeli nagrade na Generalnoj skupštini (AG) MEDAC-a. Zasluge se ocjenjuju s obzirom na trostruku održivost i na životopis, a nagrada se dodjeljuje kao počasna titula na prvoj narednoj Generalnoj skupštini. Precizira da bi tajništvo vodilo evidenciju sa zapisnikom o dodjeli nagrade sa svim podacima dobitnika te zaključuje da nagradu smatra važnom kako bi naše savjetodavno vijeće dobilo na vidljivosti. Potom otvara raspravu.

Domitilla Senni (MedReact) moli pojašnjenja vezano uz posljednji dio teksta te traži da se iz podnaslova „Records of the MEDAC Professional Fishery Merit Award ~~for the fishery sector~~“ (Registar Nagrade MEDAC za profesionalne zasluge u ribarskom sektoru) izbriše „for the fisheries sector“ („u ribarskom sektoru“).

Predsjednik odgovara da je ribarski sektor jedna opća indikacija, ali se može i izbrisati, za njega to ne predstavlja problem i može se ostaviti općenitiji naslov.

Mario Vizcarro (FNCCP) podržava ovaj prijedlog predsjednika i kaže da postoje brojni subjekti poput, primjerice, katalonske Federacije, koji su već i ustanovili sličnu nagradu namijenjenu fizičkim i pravnim osobama te smatra da, ako se spominje ribolovni sektor, to znači da se otvara mogućnost obuhvaćanja svijui, u većem ili manjem opsegu, te bi stoga ostavio naslov kako je predloženo.

Katia Frangoudes (AKTEA) vjeruje da bi trebalo specifično navesti razlog dodjele nagrade jer bi možda tu mogao biti i znanstvenik, političar čiji rad zaslužuje posebnu pažnju i priznanje, i kojemu bi moglo biti prikladno dodijeliti nagradu. Ističe da u Francuskoj postoji pomorska zasluga. Zatim pita ograničava li se priznanje na strukovne ribolovne udruge ili su u njega uključene i druge kategorije.

Predsjednik Marzoa odgovara Katiji da se pokušalo obuhvatiti fizičke i pravne osobe, znanstvenike, NGO-ove ili druge uprave koje se posebno ističu, a s posebnim naglaskom na to da je nagrada otvorena za sve organizacije. Ističe da je nagrada koju spominje Vizcarro medalja za fizičke osobe i ploča za pravne osobe.

Antonio Gottardo (Legaccop Agroalimentare) podržava prijedlog i vjeruje da se time mogu privući mladi te povećati vizibilitet, naglasivši da se ponekad pojam „ribolovni“ ne spominje u nekim bitnim prilikama, ali podsjeća da postoje nagrade koje NGO-ovi promiču na temu okolišne održivosti te tu karakteristiku treba i zadržati, budući da se MEDAC bavi upravo ribarstvom. Vjeruje da je ta specifikacija uobičajena i da nije diskriminatorna.

Domitilla Senni (MedReact) ističe da za nju ne predstavlja problem pojam „ribolovni“ već „sektor“.

Gilberto Ferrari (Fedagri Pesca- Confcooperative) kaže da se ne radi o kompromisu, već o dodatnoj specifikaciji koju podržava. Smatra da bi se nagrada trebala zvati „*Merit Fishery Award*“.

Llibori Martinez (IFSUA) je za to da se riječ „sektor“ zamijeni pojmom „aktivnost“, ali se slaže i s ovom formulacijom.

Antonis Petrou (AP Marine) moli da se usvoji formulacija „*Professional Fishery Merit Award*“.

Giampaolo Buonfiglio stavlja na glasovanje prijedlog Predsjednika te se prijedlog o ustanovljivanju Nagrade jednoglasno usvaja, uz izmjenu koju je predložio Antonis Petrou, stoga konačan naslov glasi: „*Records of the MEDAC Professional Fishery Merit Award*“

#### **Točka 5. Prijedlog Predsjednika o uključivanju MEDAC-a u inicijativu Prijatelji Mediteranske Makroregije**

Predsjednik Marzoa predstavlja inicijativu i podsjeća da je tajništvo dostavilo informacije o projektu u koji su uključene razne administrativne regije raznih država članica s nizom zajedničkih interesa i koje mogu opravdati oblikovanje zajedničke strategije. Pojašnjava da se radi o formuli u kojoj se predviđa sudjelovanje raznih ustanova, ali ne povlači sa sobom uspostavu novih administrativnih struktura. Trenutačno je u tijeku promidžbena kampanja koju promiče niz Regija, s ciljem pokretanja te Platforme po uzoru na MEDCOOP Alliance, kako bi se ojačalo suradnju na Sredozemlju i upravljanje među akterima na Sredozemlju. Riječ je, dakle, o tome da se u Europi dobije jača i proaktivnija uloga i da se zajamči naša uloga u cilju promicanja euro-mediteranske politike i u namjeri da se pokuša predvidjeti budućnost. Osim toga, zaključuje da za naše Savjetodavno vijeće nije predviđena nikakva financijska obveza.

Domitilla Senni (MedReact) se pita postoji li kakva procjena u pogledu obveza koje bi MEDAC imao u okviru platforme, jer pretpostavlja da bi to iziskivalo i određene resurse u tajništvu.

Predsjednik Marzoa odgovara da se radi tek o početnoj fazi i da se razmatra mogućnost organizacije informativnih sastanaka, ali trenutno se radi o fazi iskaza interesa pa će više informacija uslijediti u narednim mjesecima.

Potpredsjednik Buonfiglio želi dobrodošlicu upraviteljici za ribarstvo pri ciparskom ministarstvu Marini Argyrou, kojoj daje riječ radi pozdravnog obraćanja.

Direktorica Argyrou želi dobrodošlicu na Cipar svim sudionicima te kaže da joj je vrlo drago prisustvovati ovom sastanku te koristi priliku zahvaliti cijelom MEDAC-u. Svjesna je da su na predstojećim sastancima na dnevnom redu vrlo važna pitanja te da je sastavljanje prijedloga složen posao kojemu je cilj pokušati riješiti probleme u ribarstvu na Sredozemlju. Vjeruje da je MEDAC dao veliki doprinos kod postizanja ciljeva ZRP-a i vrlo im je drago što mogu sudjelovati kao promatrači te imati predstavnike ribarskog sektora u MEDAC-u jer je uvjeren da se radi o vrlo važnom i dragocjenom poslu.

Potpredsjednik Buonfiglio ističe da Cipar već više godina sudjeluje u radu MEDAC-a.



Predsjednik se zahvaljuje upraviteljici na sudjelovanju i na gostoprimstvu na Cipru kao i na toplom pozdravnom govoru.

Buonfiglio se vraća na točku 5. i pita želi li netko zatražiti riječ. Budući da zahtjeva za riječ nema, prijedlog se jednoglasno usvaja.

#### **Točka 6. Razno.**

Marzia Piron uzima riječ kako bi se detaljnije osvrnula na zahtjev koji je proizašao tijekom sastanka RS1. Objašnjava da je izrađena tablica u kojoj je dan sažetak svih mišljenja koja su preuzela ili EK ili GFCM i u kojoj su prikazane glavne točke koje je MEDAC predstavio proteklih godina i koje su uzete u obzir. Podsjeća da MEDAC predstavlja mišljenja te ističe da se na sastancima SAC-a MEDAC-ovi doprinosi uvijek razmatraju među prvima. SAC je u više slučajeva uzeo u obzir MEDAC-ove doprinose, poput, primjerice, mišljenja o jegulji, crvenom koralju, o zapadnom Sredozemlju, o novim FRA područjima Marti i Sète, o ekosustavnom pristupu ribarstvu, o MSE postupku za malu plavu ribu, proširenju FRA područja na 1000m, rekreacijskom ribolovu te Opservatoriju za inozemne vrste. Što se tiče mišljenja dostavljenih EK-u, podsjeća na ono o EFPPA-i i obvezi iskrcavanja za pridnene vrste.

Potpredsjednik Buonfiglio ističe da se u prezentaciji vidi sve ono što je učinjeno tijekom godina, radi se o internoj analizi, ali se nadamo da će uslijediti i ocjena predviđena najnovijim delegiranim aktom, odnosno revizija uspješnosti (*performance review*). Dodaje da iz svega ovoga proizlazi da se MEDAC-ova mišljenja doista uzimaju u obzir, bez obzira na to što netko možda misli da je sav naš rad uzaludan.

Predsjednik se zahvaljuje Marziji Piron na prikazu važnog obavljenog posla tijekom godina i koji bi europske ustanove morale priznati jer je MEDAC postao referentna točka.

Sciacovelli (Federpesca) čestita tajništvu koje djeluje vrlo pozitivno te bi bilo korisno na to svratiti pozornost jer se u prošlosti više puta razgovaralo s institucijama u Bruxellesu i činilo se da nas nitko ne sluša, dok sad MEDAC ipak ima sposobnost vršenja utjecaja na europsko zakonodavstvo.

Izvršna tajnica Caggiano kaže da će se revizija uspješnosti (*performance review*) napraviti što prije te će tako ova tablica uspješnih primjera dobiti nastavak.

Caggiano zatim podsjeća da je tijekom prethodnog dana tajništvo MEDAC-a dostavilo sudionicima dopis vezan uz ribolovne mogućnosti za 2024. kao i niz molbi za pojašnjenja za EK, kako bi pripremilo nacrt mišljenja do konca kolovoza. Pita članove slažu li se s nacrtom dopisa.

Dopis se jednoglasno usvaja i Caggiano obavještava da će se isti poslati EK-u do kraja dana.

Predsjednik Antonio Marzoa zahvaljuje sudionicima i raspušta sjednicu Comex-a.

**PROCÈS-VERBAL DU COMITÉ EXÉCUTIF DU MEDAC**

*Hotel Radisson Blu Atlantidon, 2  
Larnaca, Chypre  
Le 28 juin 2023*

**Président de séance : Antonio Marzoa Notlevsen**

Le 28 juin 2023 à 12 h, à l'Hôtel Radisson Blu de Larnaca, s'est tenue la réunion du Comité Exécutif du MEDAC pour discuter et délibérer des points inscrits à

**l'ordre du jour**

1. Ouverture de séance par le Président
2. Approbation de l'ordre du jour
3. Approbation du procès-verbal de la réunion en ligne du Comex (27 juillet 2022)
4. Proposition du Bureau de créer le « PRIX MEDAC » du Mérite professionnel
5. Proposition du Président de faire participer le MEDAC à l'initiative « Devenir un·e ami·e de la macro-région méditerranéenne »
6. Divers.

**Sur la plateforme Zoom, à l'heure indiquée, sont connectés :**

La présence des participants figure également dans la feuille de présence de la plateforme Zoom et la feuille de présence des participants présents physiquement, qui seront conservées dans les dossiers. Rosa Caggiano constate la présence de tous les membres du Comité Exécutif (ComEx) inscrits à la réunion, au nombre de 16 sur 24, et rappelle que le ComEx est composé de 24 membres, car il manque un représentant du groupe des 40 %. Elle annonce par ailleurs que le Secrétariat du MEDAC a reçu le paiement de la cotisation de la nouvelle coopérative maltaise, KNS, dont le représentant s'excuse de ne pas pouvoir participer à la réunion pour des problèmes techniques et rappelle que ce membre fait de droit partie du groupe des 60 % du ComEx, étant donné qu'il s'agit du seul membre représentant Malte.

**Points 1. 2. 3. – Ouverture de la séance par le Président, approbation de l'ordre du jour et approbation du procès-verbal de la réunion du Comité Exécutif qui s'est tenue en visioconférence le 27 juillet 2022**

Le Président remercie le ministère maltais présent en visioconférence, et remercie les ministères français et italien d'être présents à Chypre. Il passe ensuite à l'approbation de l'ordre du jour, qui est approuvé à l'unanimité, ainsi que le procès-verbal du 27 juillet 2022. Il demande ensuite au Vice-Président, M. Buonfiglio, de l'assister dans la gestion du ComEx étant donné qu'il est présent physiquement à Chypre alors que lui-même participe en visioconférence.

**Point 4. Proposition du Bureau de créer le « PRIX MEDAC » du Mérite professionnel** Le Président présente sa proposition de création d'un prix MEDAC du mérite professionnel pour reconnaître les mérites de certaines personnalités dans le domaine de la gestion de la pêche, dans tous les groupes professionnels opérant dans le secteur, du point de vue de la réalité sociale et économique, et explique que son intention est de le remettre sur base annuelle sans que le destinataire n'en fasse la demande, en suivant des principes de transparence et de non-discrimination. Il présente le texte servant à réglementer cette attribution, en expliquant qu'il s'agit d'un texte très simple prévoyant un jury composé du Bureau, du Secrétariat et des coordinateurs des FG et des GT. La proposition devra être motivée, selon les circonstances, le Secrétariat du MEDAC pourra exiger les rapports qu'il estime nécessaires, et le Président proposera ensuite l'attribution lors de l'Assemblée Générale (AG) du MEDAC. Les mérites seront analysés du point de vue de la triple durabilité et du CV du candidat, et le prix sera remis lors de la première AG utile à titre honorifique. Il précise que le Secrétariat tiendra un registre avec un procès-verbal d'attribution du prix, contenant toutes les données du bénéficiaire, et conclut en déclarant qu'il pense qu'il est important pour augmenter la visibilité du Conseil consultatif. Il ouvre ensuite la discussion.

Domitilla Senni (MedReact) demande des explications sur la dernière partie du texte et demande de supprimer « *for the fishery sector* » (pour le secteur de la pêche) du sous-titre « *Records of the MEDAC Professional Fishery Merit Award for the fishery sector* » (registre du prix MEDAC du mérite professionnel dans le secteur de la pêche).

Le Président répond que le secteur de la pêche est une indication générale, qui peut être supprimée sans problème pour lui, et qu'il est possible de reprendre le titre général.

Mario Vizcarro (FNCCP) appuie cette proposition du Président et ajoute qu'il existe de nombreuses organisations, par exemple la Fédération catalane, qui ont déjà établi un prix de ce type, pouvant être remis à des personnes physiques ou morales, et pense par ailleurs que le fait de parler de « secteur de la pêche » implique la possibilité de faire référence à tous, et souhaiterait par conséquent laisser cette indication dans le titre du prix.

Katia Frangoudes (AKTEA) pense qu'il faut spécifier la motivation de l'attribution, car elle pourrait concerner une personnalité scientifique ou politique, dont le travail est digne d'attention et de reconnaissance et mérite d'obtenir ce prix. Elle ajoute qu'il existe en France le Mérite maritime. Elle demande ensuite si cette distinction se limite aux organisations professionnelles de la pêche ou si d'autres catégories sont incluses.

Le Président, M. Marzoa, explique à Katia Frangoudes que l'objectif est d'indiquer des personnes physiques, morales, des personnalités scientifiques, des ONG, et certains gouvernements qui se distinguent, en soulignant l'ouverture à tout type d'organisation. Il précise que le prix auquel fait référence M. Vizcarro est une médaille pour les personnes physiques et une plaque pour les personnes morales.

Antonio Gottardo (Legacoop Agroalimentare) soutient la proposition et pense qu'elle peut attirer certains jeunes et devenir un élément de visibilité, et ajoute que l'on tend parfois à exclure le terme

« pêche » de certains moments importants, mais il rappelle qu'il existe des prix organisés par les ONG sur le sujet de la durabilité environnementale, et qu'il faut conserver cette description, car le MEDAC s'occupe de pêche. Il pense que le lien avec la pêche est normal et non discriminatoire.

Domitilla Senni (MedReact) précise que son problème n'est pas le mot « pêche », mais le mot « secteur ».

Gilberto Ferrari (Fedagri Pesca - Confcooperative) précise qu'il ne s'agit pas d'un compromis, c'est une spécification supplémentaire qu'il soutient et appuie. Il pense que la formule suivante est correcte « *Merit Fishery Award* » (prix du mérite de la pêche).

Llibori Martinez (IFSUA) est favorable au remplacement du mot « secteur » par le mot « activité », mais est également d'accord avec cette formule.

Antonis Petrou (AP Marine) demande que la formule « *Professional Fishery Merit Award* » (prix du mérite de la pêche professionnelle) soit approuvée.

Giampaolo Buonfiglio demande de mettre la proposition du Président aux voix, la création du prix est approuvée à l'unanimité, avec la modification proposée par Antonis Petrou, le sous-titre sera donc : « **Records of the MEDAC Professional Fishery Merit Award** » (Registres du prix du mérite de la pêche professionnelle du MEDAC).

**Point 5. Proposition du Président de faire participer le MEDAC à l'initiative « Devenir un-e ami-e de la macro-région méditerranéenne »**

Le Président M. Marzoa présente l'initiative et rappelle que le Secrétariat a transmis les informations relatives au projet, qui concerne les différentes régions administratives des États membres présentant un certain nombre d'intérêts en commun et pouvant motiver la mise en œuvre d'une stratégie commune. Il explique qu'il s'agit d'une formule prévoyant différentes institutions, mais n'impliquant pas la création de nouvelles structures administratives. Une campagne de promotion est en cours, et un groupe de Régions en fait la promotion, avec l'intention de lancer cette plateforme en s'inspirant de MEDCOOP Alliance, pour renforcer la coopération en Méditerranée afin d'obtenir une meilleure gouvernance entre les acteurs de la Méditerranée. Il s'agit ainsi d'acquiescer une importance accrue en Europe, en garantissant notre rôle, pour promouvoir une politique euro-méditerranéenne et essayer de prévoir l'avenir. Pour conclure, il ajoute qu'aucun engagement financier du MEDAC n'est prévu.

Domitilla Senni (MedReact) demande s'il y aura une évaluation du travail requis par le MEDAC pour faire partie de cette plateforme, car elle pense que ceci nécessiterait de disposer de ressources adaptées au sein du Secrétariat.

Le Président M. Marzoa répond qu'il s'agit d'une première phase, qui étudie la possibilité d'organiser des réunions et de transmettre toutes les informations, mais qu'il s'agit pour le moment d'une manifestation d'intérêt, et que d'autres informations seront transmises au cours des prochains mois.

Le Vice-Président, M. Buonfiglio, souhaite la bienvenue à Marina Argyrou, Directrice de la Pêche du Ministère chypriote, et lui passe la parole pour une brève intervention.

Mme Argyrou souhaite à tous les participants la bienvenue à Chypre, et déclare qu'elle est très heureuse de participer à cette réunion. Elle remercie l'ensemble du MEDAC. Elle sait que des questions importantes sont à l'ordre du jour des différentes réunions prévues, et que la formulation de propositions pour intervenir sur les problèmes de la pêche en Méditerranée est une tâche complexe. Elle pense que le MEDAC a joué un rôle essentiel dans la réalisation des objectifs de la PCP et est très contente de participer en tant qu'observatrice, et de disposer de représentants de la pêche au sein du MEDAC, car elle est convaincue que son travail revêt une grande valeur.

Le Vice-président, M. Buonfiglio, précise que Chypre participe aux travaux du MEDAC depuis plusieurs années.

Le Président remercie la Directrice de sa participation et de l'accueil réservé au MEDAC à Chypre, ainsi que de ses mots de reconnaissance.

M. Buonfiglio revient au point 5, demande si quelqu'un souhaite intervenir et, étant donné que personne ne prend la parole, la proposition est approuvée à l'unanimité.

#### **Point 6. Divers.**

Marzia Piron prend la parole pour revenir sur une question venue au jour lors du GT1, et explique qu'un tableau résumant les avis reçus par la CE ou la CGPM et montrant les points principaux sur lesquels le MEDAC a été écouté par les institutions en question, a été créé. Elle rappelle que le MEDAC présente des avis et précise qu'au sein du SAC, la contribution du MEDAC est toujours indiquée parmi les premières contributions lors des réunions. Le SAC en a tenu compte dans certains cas, notamment l'avis sur l'anguille, le corail rouge, la Méditerranée occidentale, la nouvelle FRA de Marti et Sète, l'approche écosystémique pour la pêche, le processus de MSE pour les petits pélagiques, l'extension des FRA à 1000 m, la pêche récréative, l'Observatoire des espèces allochtones. Pour ce qui concerne les avis envoyés à la CE, elle rappelle l'avis sur le FEAMPA et l'obligation de débarquement pour les espèces démersales.

Le Vice-président, M. Buonfiglio, déclare que cette présentation laisse une trace de tout le travail effectué au fil des ans, il s'agit d'une analyse interne, mais nous espérons qu'il y aura également une évaluation prévue dans le dernier acte délégué, une performance review. Il ajoute qu'il ressort en effet que les avis du MEDAC sont écoutés, malgré le fait que certains pensent parfois que c'est un travail inutile.

Le Président remercie Marzia Piron pour sa présentation, qui met en lumière l'énorme travail que nous menons depuis des années et que les institutions communautaires devraient reconnaître, car le MEDAC est devenu une référence.



Emanuele Sciacovelli (Federpesca) félicite le Secrétariat, qui se présente de manière positive, et pense qu'il est utile de le rappeler, car, dans le passé, il semblait que personne n'écoutait lors des dialogues avec les institutions de Bruxelles, alors qu'aujourd'hui le MEDAC a la possibilité d'affecter la Réglementation européenne.

La Secrétaire exécutive, Rosa Caggiano, ajoute que la performance review sera réalisée dès que possible, et que ceci offrira une continuité à ce travail, qui est fourni à titre d'exemple.

Mme Caggiano rappelle ensuite que le Secrétariat du MEDAC a transmis la veille aux participants un courrier concernant les possibilités de pêche pour 2024, avec un certain nombre d'explications à demander à la CE, afin de préparer un projet d'avis, dont l'échéance est fin août. Elle demande aux membres s'ils sont d'accord avec le projet de courrier.

Le courrier est approuvé à l'unanimité et Mme Caggiano annonce qu'il sera envoyé dans la journée à la CE.

Le Président, Antonio Marzoa, remercie tous les participants et lève la séance du Comex.

