

Ref.:209/2021

2 de noviembre de 2021

**Acta de la reunión conjunta del MEDAC y el CC SUR del 19 de julio de 2021
Webinar sobre una estrategia de ordenación del atún rojo**

1. Introducción

Benoit Guérin, exsecretario del CC SUR, pescador y asesor (actualmente para Pew) y moderador de este webinar, presenta la reunión dando las gracias a los Consejos Consultivos por su rapidez de respuesta, así como a todos los participantes e intervinientes.

La adopción de estrategias de ordenación es un procedimiento nuevo y complejo, pero cuando se explica bien, está al alcance de todos.

La adopción en 2022 de una HCR para el atún rojo es un compromiso de la ICCAT (para toda la zona Atlántica, y no solo su componente oriental), para una primera definición de un TAC en 2023. Aunque el calendario es provisional, los científicos ya han empezado a trabajar, y en esta reunión se presentarán los primeros elementos de este trabajo. En los sitios web del MEDAC y del CC SUR se ofrece una nota de síntesis de estos elementos generales, así como todas las presentaciones realizadas.

**2. Qué es una estrategia de ordenación (Harvest Strategy): concepto y objetivos.
Haritz Arrizabalaga (AZTI – Miembro del grupo de trabajo Atún Rojo de la ICCAT)**

Haritz Arrizabalaga recuerda el papel de cada uno (científicos, gestores y partes interesadas) en la definición de una estrategia de ordenación:

Las partes interesadas deben transmitir los elementos que consideren importantes, para que los gestores definan unos objetivos de ordenación, los niveles de riesgo aceptables y las modalidades de la normativa (TAC, tallas mínimas, cierres espacio-temporales, variabilidad interanual...). Por último, los científicos evalúan las distintas modalidades que pueden conseguir los objetivos teniendo en cuenta las limitaciones identificadas por las partes interesadas. Para eso los científicos simulan el sistema real: la población, las pesquerías y los sistemas de ordenación, teniendo también en cuenta las variabilidades naturales. Cuando hay demasiadas incertidumbres sobre uno o más parámetros, se crean varios modelos o escenarios, y se prueban las reglas de ordenación en todos estos escenarios. Los científicos buscan las reglas que funcionan en los distintos escenarios, para que la estrategia final sea sólida ante las incertidumbres. A continuación, se comparan las reglas seleccionadas para elegir la que mejor responda a los objetivos de ordenación; a continuación se deberán identificar los equilibrios y compensaciones; de ahí la importancia de debatir con las partes interesadas y los gestores.

El debate con las partes interesadas permite además limitar las incertidumbres de los científicos mediante la aportación de datos. Cuanto más informados sean los modelos, más precisas y adecuadas serán las reglas de ordenación propuestas.

Este fue el método utilizado para la albacora. Haritz Arrizabalaga recuerda el historial de debates y decisiones al respecto.

3. Reacciones del sector pesquero - Estrategias de ordenación para el bonito del norte del Atlántico – Miren Garmendia (OPEGUI – Miembro del CC SUR)

Miren Garmendia empieza su discurso presentando su organización de productores: OPEGUI representa a 80 barcos del País Vasco, de los cuales 40 pescan bonito del norte con cebo vivo y 15 con otros métodos. La pesca de bonito es, pues, una de las actividades principales de la organización y representa la mayor parte de los ingresos de los barcos implicados. Los profesionales están muy preocupados por la salud de esta población y mantienen una estrecha relación con los científicos. Por este motivo, están disponibles para realizar campañas en el mar y transmitir los datos necesarios para los estudios. Según Miren Garmendia, es fundamental aunar los conocimientos científicos y empíricos; y la colaboración entre los OP, los científicos y los gobiernos es muy importante para que los TAC y las cuotas establecidas tengan sentido.

Por lo que respecta al bonito del norte, la explotación de la población alcanzó sus límites hace unos años, pasando a la zona naranja del diagrama de Kobe. Por eso se realizó un trabajo con los científicos para llegar a la zona verde definiendo unas reglas de ordenación. Actualmente debe adoptarse una regla definitiva, tras haber estado utilizando una regla transitoria desde 2017. Miren Garmendia recuerda que para el sector es importante participar en los estudios científicos y que los científicos no pueden proponer reglas realistas sin las aportaciones de los profesionales. Es fundamental contar con una estrategia «bottom-up». Miren Garmendia destaca también la calidad de los debates entre Francia y España al respecto, e invita a los demás Estados miembros a debatir del mismo modo sobre el atún rojo.

Para **Rosa Caggiano** (MEDAC), efectivamente, una estrategia «bottom-up» es una condición *sine qua non* para aplicar una HCR.

Finalmente, Miren Garmendia hace hincapié en el lenguaje. El lenguaje científico debe ser adecuado para facilitar su comprensión por los representantes profesionales. Se debe realizar un esfuerzo de vulgarización, y los científicos deben también comprender el lenguaje de los profesionales: se debe instaurar la confianza. Esto requiere tiempo, múltiples reuniones y conversaciones.

Alessandro Buzzi (WWF – vicepresidente del MEDAC) destaca que es importante contar con una estrategia «bottom-up» para crear una regla de ordenación capaz de garantizar la durabilidad de la población, pero también la estabilidad de la captura, que es lo que desea cualquier productor. Se trata de una gestión moderna y muy eficaz.

Emanuele Sciacovelli (Federpesca) comenta que la estrategia «bottom-up» no se utiliza lo suficiente en el Mediterráneo. Pero es interesante dar a los pescadores la posibilidad de comunicarse con los científicos. El problema, en su opinión, es que la escucha no es real, porque los servicios de la Comisión actúan de forma dogmática.

Jacinto Insunza Dahlander (FNCP) considera esencial el contacto del sector pesquero con el científico, como es tradición. Confiamos en nuestros propios científicos, para evitar las líneas dogmáticas que se han apuntado. Pregunta qué colaboración del operador está teniendo en cuenta el científico para aplicar esta nueva regla en el modelo que está diseñando para el atún rojo ¿Al artesanal canario, al del mediterráneo, al de la región suratlántica, al que lo captura accidentalmente?.

Franco BIAGI (DG MARE) responde que, en su opinión, la escucha es constante, y de hecho es lo que ha conducido a crear Consejos Consultivos para facilitar este diálogo, con el fin de permitir al sector promover sus conocimientos y disponer de conocimientos cruzados, especialmente para un sector con unas actividades muy variadas, con diferentes visiones a escala local. Este diálogo es constante. La actividad de los investigadores es igualmente importante, por eso la UE invierte en este ámbito.

4. Desarrollo de una estrategia de ordenación para el Atún rojo – Evaluación

Ana Gordoa Ezquerro (CEAD-CSIC)

Todavía hay muchas incertidumbres sobre los datos de esta población, en particular sobre su biomasa y el reclutamiento (cuyas estimaciones de 2017 y 2020 han evolucionado mucho). Esto se explica por la complejidad de esta población y sus movimientos migratorios. La población se compone, en efecto, de dos poblaciones, que presentan zonas de reproducción distintas pero una zona de alimentación común. Además, la heterogeneidad de las flotas que explotan esta población, con barcos muy diferentes, también complica el análisis.

Para abarcar todas las incertidumbres y, por lo tanto, los distintos escenarios posibles, los científicos proponen distintos modelos operativos, cada uno de los cuales representa una realidad posible de la población.

Ana Gordoa comenta después, en respuesta a **Jacinto Insunza Dahlander (FNCP)**, que el diálogo entre científicos y profesionales es importante para identificar los valores objetivo de los distintos parámetros, teniendo en cuenta las disparidades entre los distintos países e incluso entre regiones.

Jacinto Insunza Dahlander (FNCP) insiste en que se debe transmitir ya al sector toda la información necesaria para el diálogo.

Benoit Guérin precisa que las decisiones formales sobre esta población se toman en la ICCAT. Enrique Rodríguez-Marín, representante de la ICCAT, lo confirma; de hecho, el sector tiene su sitio, a través de unos canales de diálogo bien definidos en los debates con la ICCAT.

5. Situación de la evaluación de la estrategia de ordenación (MSE) del atún rojo

Eider Andonegi (AZTI)

Eider Andonegi inicia su presentación con un vídeo explicativo sobre las estrategias de ordenación. El vídeo está disponible aquí: <https://harveststrategies.org/management-strategy-evaluation-2/>

A continuación, **Eider Andonegi** recuerda que el desarrollo de una estrategia pasa por distintas fases:

1. Identificación de los objetivos
2. Identificación de los indicadores
3. Desarrollo de los modelos que reflejan las realidades posibles de la población: definición de hipótesis sobre los parámetros inciertos, condicionados por los datos reales disponibles
4. Ponderación de las hipótesis según su plausibilidad
5. Identificación de las reglas de ordenación potencial
6. A continuación, las reglas se aplican a los modelos para obtener las estimaciones y proyecciones a largo plazo en distintos escenarios.
7. Identificación de las reglas que permiten alcanzar los objetivos fijados.

La situación del atún rojo presentada anteriormente es muy compleja; hay numerosas incertidumbres, por lo que se han desarrollado 48 modelos que corresponden a 48 realidades potenciales de la población. Actualmente se prevén 41 reglas de ordenación para alcanzar los objetivos de ordenación de cualquier modelo.

*****DESCANSO*****

Benoît Guérin reabre la sesión y pasa la palabra a Eider Andonegi (ATZI) que retoma la exposición de la mañana recapitulando la evaluación de la estrategia de ordenación del atún rojo. La experta científica estima que es especialmente importante comprender las etapas que conducen a la aprobación final de la estrategia de ordenación, las cuales no siguen necesariamente un orden determinado, pero deben respetarse. La evaluación de la estrategia de ordenación (*Management Strategy Evaluation*, MSE) permite conocer el estado de la población, aunque no aporte una certeza absoluta. Los objetivos de ordenación deben ser claros y compartidos con las partes interesadas, y también es necesario entender si las estrategias utilizadas funcionan. Anuncia que por eso se está desarrollando una serie de modelos operativos que reflejen la realidad, modelos formulados según la información procedente de distintas fuentes, incluso el etiquetado electrónico, la información proporcionada por los pescadores e información independiente como los estudios aéreos, etc. Así que los modelos operativos están condicionados por la información disponible. A continuación, las hipótesis formuladas son validadas por los responsables y las partes interesadas. El modelo operativo simula los efectos de las flotas y las poblaciones, estudiando cada realidad plausible, hasta obtener una recomendación sobre la ordenación. La formulación y el acondicionamiento de los modelos operativos están destinados a calcular la CPUE (captura por unidad de esfuerzo). A veces, la información procedente de distintas fuentes puede ser contradictoria. En ese caso es necesario centrarse en las incertidumbres para encontrar una solución. A continuación, cuando el estado del recurso se define

basándose en la mejor información disponible, se estudian las medidas de ordenación que pueden aplicarse. Por este motivo, es importante dialogar con las partes interesadas al realizar ejercicios de simulación.

Eider Andonegi explica el procedimiento por el cual se utilizan distintos indicadores para describir el estado del recurso y se comparan con el objetivo de ordenación definido. Sobre esta base, el TAC se calcula teniendo en cuenta la distancia entre el objetivo que debe alcanzarse y el TAC definido el año anterior. A continuación, los objetivos de ordenación son presentados y abordados con los grupos de interés, teniendo en cuenta que el objetivo del procedimiento de ordenación probado es la realización del RMS. Indica que las capturas se deciden basándose en lo anterior, teniendo en cuenta los resultados de las estadísticas de rendimiento. Es necesario alcanzar un compromiso entre mantener la buena salud del recurso y lograr un nivel de capturas razonable. Algunas de las hipótesis adelantadas en los dos primeros modelos de estrategias de ordenación y en la formulación de los gráficos deberían debatirse con las partes interesadas. Para interpretar las columnas que figuran en las diapositivas, es importante tener en cuenta que cuanto más anchas son las columnas de los gráficos de los modelos operativos, mayor es la incertidumbre: por lo tanto, la medida de ordenación asociada podría implicar la destrucción total del recurso o una situación óptima para el RMS. Recuerda que será necesario trabajar de aquí a septiembre sobre las estrategias de captura para pulirlas y mejorarlas con el fin de reducir su variabilidad. En todo caso, se elaborará una nueva proyección y un nuevo TAC para ir actualizando los datos poco a poco. Las situaciones más críticas son las que indican un pico de disminución en poco tiempo: en estas situaciones, sería necesario que el procedimiento de ordenación pudiera intervenir y reaccionar para evitar llegar a este nivel. Es necesario invertir en ciencia para mejorar los resultados y reducir la incertidumbre. Lo máximo que se puede hacer es tratar de reducir el nivel de incertidumbre.

Franco Biagi (DG MARE) cree que está claro que todavía estamos en fase de elaboración, pero que un aspecto importante de este procedimiento de ordenación es la rapidez de respuesta. El diseño debe tener en cuenta muchos elementos para considerar todas las variables dada la gran cantidad de incertidumbres. Para luchar contra este tipo de desplome de las capturas, se podría plantear definir el límite máximo de TAC. Así, la idea de incluir máximos podría resultar muy útil, sobre todo porque esta ordenación ya se aplica para recursos mucho más sencillos, como el bonito. En la PPC, el objetivo de realización del RMS es fundamental. Igualmente importante es implicar a las partes implicadas durante estas conversaciones. Para terminar, añade que hay que ser prudentes con la explotación y hay que actuar con cautela.

Eider Andonegi recuerda que el comportamiento de la población varía en función del reclutamiento y que todo esto influye en el rendimiento de la biomasa. Uno de los objetivos de ordenación consiste en alcanzar el RMS para el recurso oriental y para el recurso occidental. Por otra parte, responde a Franco Biagi que fijar un límite máximo conlleva muchos problemas y que este tema requiere un trabajo importante. La experta científica invita a visitar el sitio web www.harveststrategies.org, que contiene gran parte de la información abordada durante la reunión.

Alessandro Buzzi (WWF) pide información sobre los plazos del proceso de MSE desde el punto de vista científico y sobre el plazo estimado de adopción de la estrategia de captura en la ICCAT. Pide aclaraciones sobre la consulta de las partes interesadas a escala nacional o de la UE.

Eider Andonegi responde a Alessandro Buzzi que su compañero, que intervendrá más adelante, podrá darle más información también sobre el cambio climático. Sin embargo, en las estimaciones realizadas hasta ahora, no se puede añadir la cuestión de las especies exóticas.

Ana Gordo (CSIC) subraya que la dificultad radica en la realización de modelos basados en unos elementos y unas tendencias totalmente desconocidos.

Benoît Guérin introduce la intervención de Enrique Rodríguez-Marín (IEO), Presidente del grupo *Bluefin Tuna Species* de la ICCAT, y espera que sea posible saber hasta qué punto se podrán comunicar las declaraciones de las partes interesadas.

Enrique Rodríguez-Marín presenta las diapositivas adjuntas abordando los conceptos de la MSE y los modelos operativos. Recuerda el método de selección de una estrategia de captura y presenta el procedimiento de ordenación y la estrategia de captura. Se basa ante todo en el mejor rendimiento en las pruebas de robustez, teniendo en cuenta la curva de crecimiento, el aumento de las capturas, etc. Los resultados de la aplicación de los modelos operativos se trasladan a continuación a los gráficos, que permiten identificar el mejor rendimiento. El programa de trabajo establece que el grupo de trabajo sobre el atún rojo se centra en la elección de los mejores resultados disponibles. Anuncia que el Panel 2 de la Comisión de la ICCAT se celebrará del 13 al 15 de septiembre, que el grupo Especies se reunirá del 20 al 25 de septiembre, que el comité científico de la ICCAT (SCRS) se reunirá del 27 de septiembre al 2 de octubre, que en octubre se organizarán webinars informales que reunirán al SCRS, a la Comisión, a las partes interesadas y a otros participantes, y, por último, que el Panel se reunirá del 2 al 12 de noviembre. La MSE requiere la participación de expertos científicos y responsables, en cooperación con las partes interesadas, por lo que se organizarán webinars informales, reuniones nacionales entre expertos científicos, responsables y partes interesadas, y se ha previsto la participación de los Consejos Consultivos, del grupo de trabajo correspondiente para la interacción entre los pescadores, los responsables y los expertos científicos de la ICCAT y la Comisión del Panel 2 de la ICCAT. Gracias a la estrategia de captura, los responsables podrán ahorrarse las complicadas negociaciones anuales sobre las cuotas, definiendo previamente unas reglas comunes orientadas a la sostenibilidad a largo plazo y a la rentabilidad económica. Para concluir, indica que las estrategias de captura han demostrado ser más eficaces que los métodos de ordenación tradicionales y que la ICCAT debería adoptar una estrategia de captura del atún rojo de aquí a 2022.

Jean-Marie Robert (OP Bretaña) pregunta qué se espera de la participación de las partes interesadas en el proceso. Cree que el momento oportuno es ahora pero que hace falta definir el tipo de participación esperada.

Enrique Rodríguez-Marín responde que las partes interesadas podrán participar a principios de septiembre en la primera presentación del plan, cuando se evalúen las alternativas. La reunión más formal se organizará en noviembre y las distintas asociaciones de pescadores participarán en ella.

Benoît Guérin destaca que la interacción dependerá inevitablemente de que las partes interesadas comprendan el proceso y el mecanismo.

Enrique Rodríguez-Marín responde que este proceso es mucho más abierto que los procesos habituales y que se concede mucha más importancia a la información transmitida.

Jan Kappel (EAA) pregunta cómo se puede saber cuándo será el mejor momento para implicar a los pescadores recreativos en el proceso como grupo de interés. Parece que las cuotas han mejorado para los pescadores profesionales, pero no para los pescadores recreativos.

Enrique Rodríguez-Marín responde que todos los aparejos, incluso los recreativos, están representados en los modelos: todos han de poder dar su opinión. A continuación se definirán los TAC específicos para cada tipo de pesca, incluida la pesca recreativa.

Franco Biagi (DG MARE) insiste en las muchas oportunidades que brinda la CE para interactuar con las partes interesadas, los Estados miembros, y en particular con los Consejos Consultivos, a través de los cuales se puede profundizar y mejorar la comprensión y el diálogo. Estos procedimientos de ordenación son muy importantes: es necesario negociar, sobre todo en el contexto internacional. Es fundamental pasar de una actitud de reacción a una actitud basada en la planificación. Es necesario actuar con cautela para evitar futuras crisis debidas a una mala explotación, teniendo en cuenta los riesgos de modificación del reparto de los recursos en determinadas zonas, el cambio climático, etc. Precisa que cualquier estrategia de ordenación incluye unos factores de cambio que se adaptan a las variaciones de los indicadores: la estrategia se modifica en función de la variación del indicador. Es importante tener siempre en mente los objetivos: mantener el recurso por encima de la biomasa necesaria para mantener el RMS. Para terminar añade que el porcentaje de seguridad debe ser suficientemente alto y debe establecerse sobre la base de los datos científicos disponibles.

Jacinto Insunza Dahlander (FNCP) considera que las proyecciones presentadas hasta ahora son muy serias y que es fundamental que haya una participación suficiente del sector profesional en los debates. Pregunta cuándo se podrá presentar un dictamen sobre el modelo operativo que deberá seleccionarse.

Enrique Rodríguez-Marín subraya que el proceso se basará en los resultados científicos y en la implicación de las partes interesadas. Es importante conseguir un compromiso. Una vez aplicada la MSE, todavía se podrán introducir cambios después. Recuerda que se escuchará a las partes interesadas y que el proceso es totalmente seguro. No se trata de evaluar las medias, sino de cubrir la distribución de todos los parámetros, para que las estrategias de ordenación logren garantizar que el recurso no se desplome. El objetivo es no tener que adoptar medidas demasiado restrictivas más adelante, aunque se aplique el principio de precaución.

Benoît Guérin reconoce el trabajo científico considerable realizado en las fases anteriores del proceso.

Miren Garmendia (OPEGUI) reconoce la importancia del trabajo realizado hasta la fecha. Ahora es necesario metabolizar todos estos datos, y las partes interesadas deberán estudiarlos para presentar sus propuestas y sus dudas. Por ejemplo, con estas fórmulas, en la situación actual, ¿cuáles serían las cuotas previstas? Esta pregunta es necesaria para comprender cuál será el impacto de estos cambios en el sector. Está de acuerdo en la importancia de los Consejos Consultivos para estudiar y explicar estos análisis, y la reorganización de las ideas para emitir un dictamen en la materia. Será necesario celebrar otras reuniones para poder llegar a un dictamen común. Exhorta a los dos Consejos Consultivos presentes a que organicen otras reuniones sobre el tema.

Enrique Rodríguez-Marín cree que sería importante organizar webinars informales para prepararse para el Panel 2 de noviembre.

Jean-Marie Robert (OP Bretaña) subraya que habría que aprovechar al máximo todas las ocasiones venideras: la experiencia del bonito del norte ha demostrado que el hecho de seguir todas las etapas previas no ha permitido realmente expresarse durante los distintos pasos. Parece difícil que el sector pueda expresar su dictamen de aquí a octubre basándose en los resultados científicos más actualizados, porque hay muy poco tiempo disponible.

Eider Andonegi (AZTI) reconoce que se debería haber implicado antes a las partes interesadas. Para el bonito, el plazo disponible era más largo. Cree que es necesario organizar estas reuniones más a menudo y garantizar la continuidad de la presente reunión, teniendo en cuenta el calendario de la ICCAT, que tiene ya muy ocupados a los expertos científicos.

Benoît Guérin da las gracias a todos los intervinientes y resume los principales puntos abordados en la reunión:

- para la estrategia de captura es necesaria una base científica robusta que sirva para las simulaciones;
- el enfoque de abajo arriba y la colaboración de los pescadores para definir la futura regla de explotación son condiciones *sine qua non* para tener en cuenta su experiencia;
- es importante comprender el mecanismo de funcionamiento de la regla de explotación;
- los distintos responsables de los *trade-offs* deberán continuar el trabajo científico, y las partes interesadas deberán implicarse a fondo mediante la consulta de los Consejos Consultivos y los webinars informales.

El moderador cree que los Consejos Consultivos deberían multiplicar las ocasiones de debate. Añade que en octubre se reunirán grupos de trabajo *ad hoc* en el MEDAC y en el CC SUR, concretamente los días 5 y 6 de octubre y la semana siguiente. Los dos Consejos Consultivos transmitirán rápidamente un borrador de dictamen sobre la importancia de implicar a las partes interesadas y el enfoque de abajo arriba.

Rosa Caggiano, del MEDAC, agradece al CC SUR la organización común de la reunión y vuelve a lanzar la idea de que los miembros de los Consejos Consultivos participen en todas las reuniones de ambos Consejos Consultivos previstas en octubre, por el poco tiempo de que disponen, para lograr elaborar un dictamen común tras un proceso compartido. Levanta la sesión y da las gracias a los intérpretes.