



Ref.: 219/REL

Roma, el 15 de septiembre de 2014

## **INFORME DEL GRUPO DE TRABAJO (GT3) SOBRE ASUNTOS RELACIONADOS CON LA CGPM**

### **Grand Hotel Bernardin, Portorose, Eslovenia**

Asistentes: ver listado anexo.

Coordinador: Susana Sainz-Trapaga.

Documentos anexos: ODD, transparencias presentadas por Miguel Bernal y por Miguel Nuevo.

1. La coordinadora da la bienvenida a los asistentes y a los representantes de la CGPM, de la CE y de la EFCA. Abre la sesión de trabajo preguntando si alguien desea aportar cambios al orden del día y no habiendo propuestas al respecto el orden del día es aprobado sin modificaciones.
2. Procede a ilustrar brevemente la actividad de la CGPM y los trámites para la adopción de planes de gestión plurianuales. Seguidamente cede la palabra a Miguel Bernal que arranca su presentación ilustrando las líneas guías de la CGPM para los planes de gestión plurianuales y la actividad desarrollada por la misma comisión para su aprobación. Señala que el plan de gestión debe de fijar los objetivos operativos e identificar las zonas y las artes de pesca, así como los mecanismos de aplicación del plan, las modalidades de monitoreo, el informe y la revisión de los planes. Todas estas fases deben ser aprobadas de acuerdo con las partes interesadas sobre la base de las mejores informaciones científicas disponibles. Además precisa que es necesario establecer medidas de seguimiento científico de los planes y prever mecanismos de revisión de los mismos. Bernal comunica que la FAO ha reconocido el enfoque eco-sistémico incluso para el sector pesquero, afirmando que la pesca es un ecosistema que incorpora aspectos biológicos y económicos, pero también sociales. Destaca que la CGPM dispone de diversos órganos auxiliares, entre ellos el SAC (Comité Científico Consultivo), que debe proporcionar indicaciones sobre el estado de la población, las variables socio-económicas y las actividades pesqueras. En el SAC participan partes contratantes, ONGs y organizaciones intergubernamentales. Seguidamente Bernal ilustra diversos casos estudio relativos a los planes de gestión de los que se está ocupando la CGPM y que afectan a diferentes áreas, entre ellas Alto Adriático, Mediterráneo Occidental, Mar de Alborán, Mediterráneo Central, Estrecho de Sicilia y Mar Negro. Concluye recordando que en 2013 la CGPM, sobre la base de una propuesta formulada por la CE, ha adoptado el plan de gestión para el Alto Adriático y una serie de medidas para el bajo



Adriático (GFCM/37/2013/1), así como otras tres resoluciones y ha aprobado unas líneas guía no vinculantes sobre medidas transitorias para favorecer la futura implementación de los planes de gestión.

3. La representante de HGK, Kristina Mislov, toma la palabra para precisar que en el plan de gestión de la CGPM para el Adriático no se habla de sostenibilidad ni de rentabilidad. Quiere además insistir en que no se han tenido en cuenta las peculiaridades de Croacia y espera que se proceda a una revisión de la definición del día de pesca.
4. Bernal precisa que el SAC ha solicitado a la CGPM que revise algunos aspectos técnicos y socio-económicos incluidos en esta recomendación para que puedan ajustarse a los objetivos fijados. En todo caso habrá que esperar a la sesión anual de la CGPM para decidir como actuar al respecto. Señala además que la intervención de la representante de Croacia es condivisible, pero quiere precisar que se trata de una población sometida a sobreexplotación y se hace necesario adoptar medidas que puedan reducir la tasa de explotación. Durante los trámites de adopción del plan de gestión, se les pidió a los Estados miembros que se confrontaran con las partes interesadas, sin embargo, tal y como evidenciado en el su último informe, ni el SAC ni sus órganos subsidiarios han revisado el contenido técnico de la recomendación antes de su aprobación.
5. La coordinadora agradece las aclaraciones y subraya como esta intervención evidencie la necesidad de una práctica sistemática de consulta de las partes interesadas. Señala la importancia del papel desarrollado por el MEDAC, que representa una plataforma de encuentro y diálogo para las partes interesadas, y se pregunta cómo éste pueda contribuir a mejorar el procedimiento de consulta.
6. El representante del ministerio francés añade que la solución óptima sería la de someter al MEDAC una propuesta de plan de gestión para luego remitirla al Comité Científico de la CGPM. Señala que, desgraciadamente, el intervalo entre las reuniones del SAC y de la Comisión no permite disponer del tiempo suficiente para organizar reuniones de evaluación de los aspectos socioeconómicos.
7. El representante del ministerio italiano insiste en el valor de la función consultiva del MEDAC y en el papel estratégico de la CGPM, forum único para la interacción con los países terceros que comparten poblaciones.
8. El representante de Federcoopescas, Ferretti, está de acuerdo con la representante croata, pero insiste en la importancia de reconsiderar también los aspectos técnicos del plan, sobre todo en el caso de los pequeños pelágicos que experimentan fluctuaciones naturales importantes.
9. El presidente del MEDAC destaca que la reforma de la CGPM prevé y además potencia la práctica de las consultas, pero el hecho de que la CGPM tenga que pasar a través de los EM y mediante ellos de la consulta con las partes interesadas, representa un límite que podría ser causa de retrasos. Recuerda haber firmado en nombre del MEDAC un protocolo de entendimiento con la CGPM, así como haber tenido varias oportunidades de diálogo y consulta, y espera que los EM puedan seguir adelante según su procedimiento interno de consulta, pero también confrontándose con el MEDAC.
10. La representante de la CE interviene para comentar y actualizar las informaciones de los asistentes sobre el estado del borrador de recomendación sobre los pequeños pelágicos. Recuerda que la CE presionó a la CGPM para que aceptara el plan de gestión y por aquel entonces Croacia no estaba todavía integrada en la UE. La sostenibilidad es un criterio a perseguir en ámbito regional y sub-regional, y el Mediterráneo con muchos países



terceros representa una realidad peculiar, donde hay que garantizar igualdad de oportunidades y un marco aplicable a todos y esto será posible sólo a través de las organizaciones regionales internacionales. En cuanto a la evaluación del plan, contesta diciendo que hará falta más tiempo para juzgar su eficacia. Reitera haber notificado a la CGPM el listado de los buques y de la capacidad máxima y de no haber recibido indicaciones de los EM sobre el incumplimiento del límite de los días de faena. Recuerda además que desde marzo de este año se está desarrollando un programa específico de control, con medidas que afectan al pez espada y a los pequeños pelágicos, que la EFCA ilustrará más adelante. Finalmente manifiesta su condescisión de los puntos de vista expresados y sobre todo de la idea de que la consulta de las partes interesadas representa el punto débil, frente al cual la nueva PPC quiere asignar un rol potenciado a los Consejos Consultivos.

11. La representante eslovena de KGZS aprovecha la ocasión para señalar a la CE que la veda de 30 días en Eslovenia reduciría ulteriormente la posibilidad de los pescadores de ganarse la vida, puesto que la temporada de pesca ya se ve reducida a causa de las condiciones meteorológicas. Insiste además en la carencia de una definición exacta de "día de pesca".
12. La representante de la CE contesta que la revisión del plan prevé también una redefinición del día de pesca y que las dificultades mayores este año se deben a los plazos tan ajustados.
13. En cuanto a los próximos planes de gestión que la CGPM examinará, Bernal informa que la CGPM seguirá trabajando sobre los casos estudio presentados y señala que el Comité de Coordinación de MedSudMed se centrará también en varias cuestiones que afectan a la pesca de arrastre en el estrecho de Sicilia para la gamba roja y la merluza, sobre las que se trabajará a lo largo de los próximos 2 años. Para el Mar de Alborán la CGPM tratará de proporcionar elementos sobre posibles medidas de gestión. El representante de la CGPM ha invitado al MEDAC a someter otros eventuales casos estudio. Informa además que la CGPM se compromete a mejorar la gestión de la pesca artesanal. Anticipa que están trabajando en la elaboración de una ficha sintética (*concept note*) para un programa regional sobre la pesca artesanal. Justamente para debatir este asunto en noviembre de 2013 la CGPM ha organizado en Malta el Simposio Regional sobre la Pesca Artesanal en el Mediterráneo y el Mar Negro, que ha contado con la participación del Presidente del MEDAC. Anima al MEDAC a presentar su propia posición sobre los casos estudio en objeto a través de los respectivos Estados miembros.
14. La representante eslovena interviene diciendo que la pesca artesanal no está claramente definida y que el sector solicita una distinción entre artesanal e industrial: pregunta si se está trabajando para lograr una definición más adecuada.
15. Bernal contesta que durante el Simposio se ha celebrado un encuentro específico sobre la definición de pesca artesanal, pero probablemente no se conseguirá una definición satisfactoria para todos, puesto que la flota que faena en el Mediterráneo es muy variada: existen modalidades de pesca y acuicultura parcialmente artesanales, otra parte de pesca artesanal costera y hasta diferencias a nivel intra-regional.
16. La coordinadora agradece las intervenciones y vuelve a ceder la palabra a Miguel Bernal de la CGPM para que pueda presentar las recomendaciones de las recientes reuniones de los subcomités del SAC: informaciones disponibles online (nuevo servicio que se lanzará en 2015), integración de los datos del SLB en las evaluaciones de las poblaciones, evaluación del rol de la pesca artesanal, inclusión de los impactos socio-económicos en los planes de gestión, plan de gestión del coral rojo, guía práctica para barreras artificiales y definición de áreas marinas protegidas y zonas restringidas como herramientas de gestión de la pesca. Además el subcomité para la



evaluación de las poblaciones ha concluido que para las especies demersales hay sólo tres poblaciones explotadas de forma sostenible; para los pelágicos se dispone de una cantidad inferior de datos científicos y entre ellos hay dos especies amenazadas en el Golfo de León. Finalmente, concluye su intervención informando que en 2013 el total de la mortalidad por pesca parece haber registrado un ligero descenso con respecto al 2012.

17. El representante de EMPA agradece la intervención y destaca como al final las conclusiones sean siempre las mismas, a la vez que señala como los datos positivos registrados en 2013, de cara a la explotación sostenible de los recursos, sean el resultado de las medidas implementadas 2 ó 3 años antes. Por lo tanto, cuando se aplican correctivos, es necesario esperar siempre algunos años para ver sus efectos y asegurarse de que se está siguiendo el camino correcto.
18. No habiendo ulteriores preguntas, la Coordinadora cede la palabra al representante de EFCA para la presentación del plan de control.
19. El representante de EFCA señala que el actual Plan de Empleo Conjunto (*Joint Deployment Plan- JDP*) afecta al atún rojo, al pez espada y a los pequeños pelágicos del Alto Adriático. Para el atún rojo y el pez espada se hace referencia a las recomendaciones del ICCAT. El JDP prevé la participación de todos los EM y de la UE, y se implementará a través de dos campañas: atún rojo y pez espada por un lado, anchoas y sardinas en el Alto Adriático por el otro. EFCA ha intentado armonizar los procedimientos de inspección y control para estandarizar la recogida de datos, así como programar las misiones y la formación de los inspectores, con el objetivo de fomentar el cumplimiento de las recomendaciones de la PPC contando con el soporte de los EM.
20. La coordinadora agradece la presentación del representante de EFCA y pregunta cómo se actuará frente a un posible incumplimiento de las obligaciones por parte de países terceros.
21. El representante de EFCA contesta que en caso incumplimiento se procederá a analizar los resultados para transmitirlos luego a los Estados Miembros. Informa que de momento en ámbito europeo están manteniendo contactos con las tres administraciones que han concordado el JDP.
22. La coordinadora vuelve a ceder la palabra a Miguel Bernal para la última presentación sobre el proceso de reforma de la CGPM.
23. Bernal recuerda los trámites de la reforma a partir de 2009 con la *Performance Review*, realizada por expertos independientes a través del grupo de trabajo especial y que propone la creación de un programa marco que proporcione las líneas guías para el funcionamiento de la CGPM, permitiendo a la vez identificar las actividades y los donantes. Recuerda además que la CGPM se basa en la concertación entre todos los países del Mediterráneo y del Mar Negro, y que el mes pasado en Atenas se celebró una reunión extraordinaria en la que se llegó a la elaboración casi definitiva de una propuesta de enmienda del acuerdo capaz de proporcionar un marco jurídico a la CGPM. En general las enmiendas propuestas en Atenas se han considerado satisfactorias, incluidas las que se refieren a la necesidad de que la CGPM proporcione su asistencia incluso a nivel sub-regional. El texto se ha enviado a la Sesión Anual de la CGPM para su aprobación definitiva.
24. El presidente Buonfiglio recuerda que el MEDAC, invitado al encuentro en Atenas, no pudo asistir y envió una carta en la que abogaba por una mayor participación de las partes interesadas.



25. Finalmente la coordinadora, habiendo sido elegida vice-presidenta del 1/3, expresa su deseo de dar a los demás la posibilidad de asumir el cargo de coordinador de este GT.
26. El Secretario Ejecutivo comunica no haber recibido ninguna candidatura y pregunta si alguien entre los asistentes quiere candidarse. No habiendo otros candidatos, Susana Sainz-Trapaga es confirmada en el cargo de coordinadora del GT3.
27. El Presidente agradece la labor de la coordinadora y de todos los asistentes y comunica que el MEDAC seguirá trabajando sobre el tema de la pesca artesanal. No habiendo otros asuntos a debatir, cierra la sesión del GT3 para que pueda iniciarse la sesión de trabajo del GT1.

\*\*\*\*\*

